



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ХАСКОВО

ПРЕЗ 2021 г.

---



## СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
  1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
  1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
2. Брой свършени /решени и прекратени/ дела
  2. 1. Брой на решените дела по същество
    2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
    2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
  2. 2. Брой на прекратените дела
    2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
    2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационните дела
3. Анализ по видове и структура на свършените дела
4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
5. Средна натовареност за съдебния район
  5. 1. Средна натовареност на съдиите
    5. 1. 1. Натовареност на съдиите – статистически данни
    5. 1. 2. Система за изчисляване натовареността на съдиите
6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
7. Административно-ръководна дейност
  7. 1. Кадрово обезпечение
    7. 1. 1. Брой магистрати
    7. 1. 2. Брой служители
  7. 2. Квалификация на магистрати и служители
    7. 2. 1. Квалификация на магистрати
    7. 2. 2. Квалификация на служители
  7. 3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
    7. 3. 1. Предложения за промени в щата
  7. 4. Финансови и материални проблеми
    7. 4. 1. Финансово осигуряване
    7. 4. 2. Сграден фонд
  7. 5. Ревизионна дейност през годината
  7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
  7. 7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт.
- Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация
  7. 7. 1. Медийна стратегия
  - 7.7. 2. Лесен достъп до правораздаване
  7. 7. 3. Ден на отворените врати
  7. 7. 4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда
8. Информационно осигуряване
9. Заключение
  - статистическа форма – отчет за работата на съда /Приложение № 1/
  - справка за дейността на съдиите /Приложение № 2/
  - справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3/

Отчетният доклад за дейността на Административен съд – Хасково през 2021 г. е изготвен съобразно Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в Република България, приети от Комисията по правни въпроси на ВСС по протокол № 2/ 12.01.2009 г.

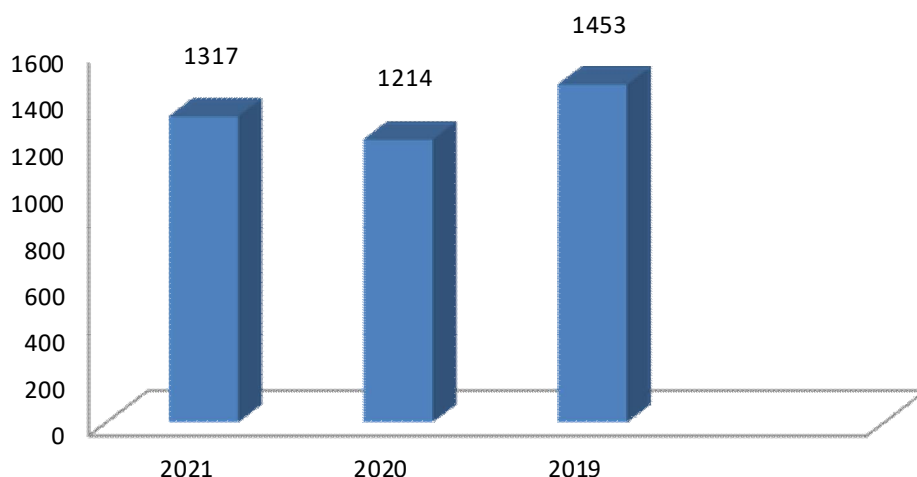
Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т.13.1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008 г.

## 1. Брой дела за разглеждане

За отчетната 2021 година в Административен съд – Хасково са постъпили общо 1317 бр. административни, касационни административни и касационни с наказателно-административен характер дела. В този брой се включват както новообразуваните дела – 1293 бр., така също и върнатите от ВАС 24 бр. дела за продължаване на съдопроизводствените действия, от които 16 бр. върнати дела след отмяната на определенията за прекратяването им и 8 бр. върнати дела, за които след спор за подсъдност ВАС е определил, че са от компетентността на Административен съд – Хасково.

За 2020 г. броят на постъпилите дела е 1214 бр., при 1453 бр. за 2019 г.

■ Общ брой на постъпилите дела в Административен съд- Хасково за 2019, 2020 и 2021г.



Динамиката на постъплението на делата се вижда и при сравняване на средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

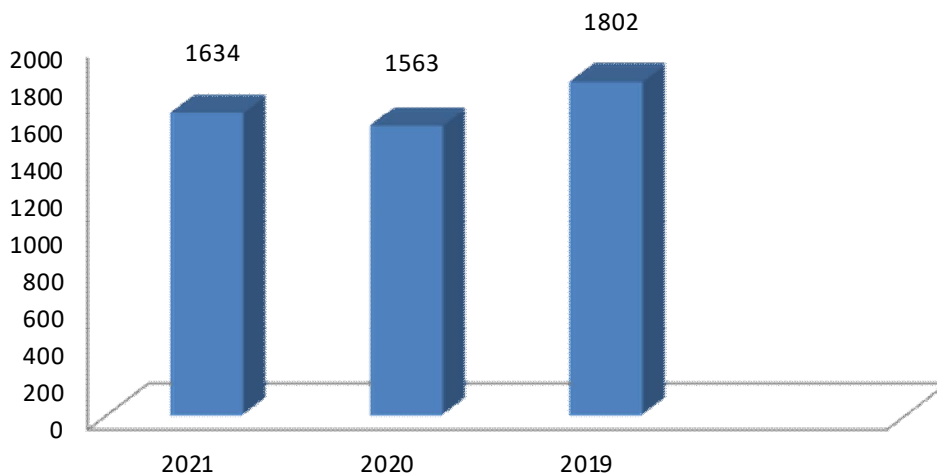
- за 2021 г. – 109.75 дела средномесечно
- за 2020 г. – 101.17 дела средномесечно
- за 2019 г. – 121.08 дела средномесечно

Общия брой на делата за разглеждане през отчетната година е 1634 бр. В този брой са включени както постъпилите дела, така и останалите несвършени дела от 2020г. – 317 бр.

- за 2020 г. – общо 1563 бр.
- за 2019 г. – общо 1802 бр.

Сравнение с броя на делата за разглеждане за предходните години може да се направи от следната диаграма:

■ Общ брой дела за разглеждане в Административен съд- Хасково за 2019, 2020 и 2021г.



В обобщение на гореизложеното, отчетеното през 2021г. постъпление на дела в АдМС – Хасково е с по-големи стойности спрямо предходната 2020 г., но спрямо 2019 г. е по-малко.

### ***1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:***

– първоинстанционни административни:

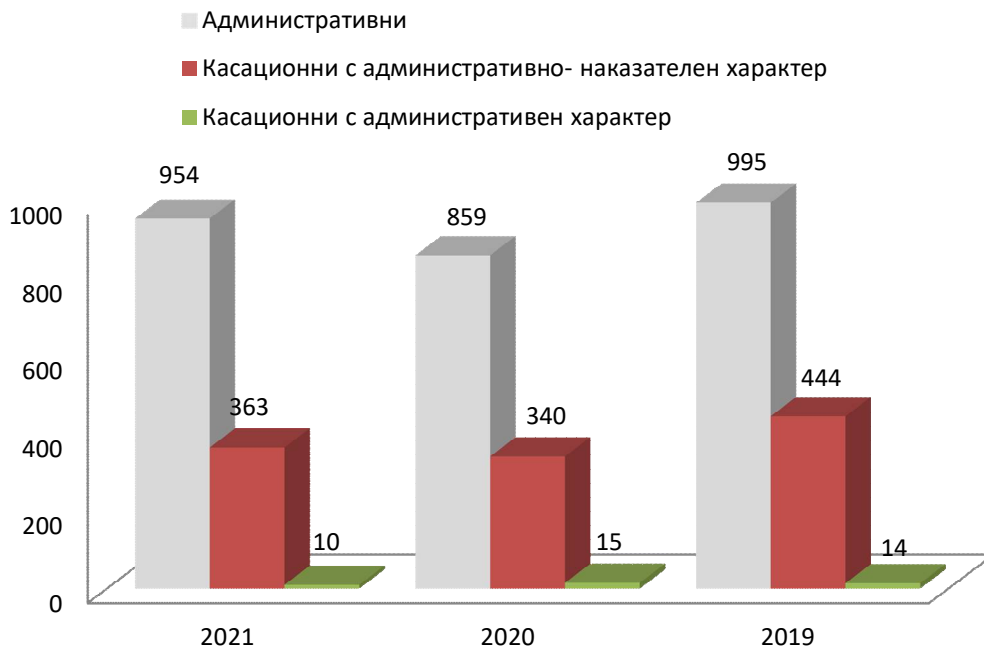
- 954 бр. за 2021 г. при
- 859 бр. за 2020 г. и
- 995 бр. за 2019 г.

– касационни с административнонаказателен характер:

- 353 бр. за 2021 г. при
- 340 бр. за 2020 г. и
- 444 бр. за 2019 г.

– касационни административни дела:

- 10 бр. за 2021 г. при
- 15 бр. за 2020 г. и
- 14 бр. за 2019 г.



Постъплението на административни дела през 2021 г. е с 95 бр. по-голямо спрямо стойностите през 2020 г., а спрямо 2019 г. е с 41 бр. по-малко.

Постъплението на касационните с административнонаказателен характер дела е по-голямо спрямо 2020 г. с 23 бр., а спрямо 2019 г. е по-малко с 81 бр.

При касационните административни дела постъплението е по-малко спрямо двете предходни години, с близки стойности.

### ***1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда – Приложение № 1 към доклада.***

Динамиката на постъплението на административни дела по предмет на разглеждане, съгласно групите, заложи в статистическата форма за отчет на ВСС, през отчетната и двете предходни години, може да се проследи чрез следната сравнителна таблица:

<b><i>Предмет</i></b>	<b><i>2021г.</i></b>	<b><i>2020г.</i></b>	<b><i>2019г.</i></b>
жалби срещу подзаконовни нормативни актове	31	31	65
адм. дела по Изборния кодекс	0	0	9
адм. дела по ДОПК и ЗМ	77	76	74
адм. дела по ЗУТ и ЗКИР, от тях:	41	57	69
- по ЗУТ	34	53	64
адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.	12	7	11
адм. дела по КСО и ЗСП, от тях:	99	70	51
- по КСО	90	64	42
адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ, от тях:	63	90	81
- по ЗМВР	30	73	55
- по ЗДСл	19	9	18



адм. дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм, от тях:	86	20	38
- по ЗДС и ЗОБС – конкурси	53	2	2
адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	0	1
искови дела по АПК	55	89	143
дела по чл. 304 АПК	5	2	1
адм. дела за бавност	0	0	0
други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените, от тях :	401	351	370
- по ЗЧРБ	14	31	21
- по ЗУБ	108	116	118
- по ЗПЗП	51	43	37
- по ЗУСЕСИФ	19	18	9
- по ЗДОИ	20	16	14
частни адм. дела	84	66	82

Най-голямо увеличение се наблюдава в броя на административните дела с предмет КСО и при тези с предмет ЗДС и ЗОБС – конкурси.

Постъплението на делата с предмет КСО и ЗСП през отчетния период е 99 бр., при 70 бр. за 2020 г. и съответно 51 бр. за 2019 г. Наблюдаваното увеличение през 2021 г. може да се обясни със значителния брой постъпили оспорвания срещу издавани от Директор на Териториално поделение (ТП) на НОИ – Хасково решения и съответно от Ръководител на осигуряването за безработица при ТП на НОИ – Хасково разпореждания във връзка с подадени заявления за отпускане на парично обезщетение за безработица от лица, които в определен период от време са работили при работодател извън Република България. Друга причина за увеличеното постъпление на дела с посочения предмет са подадените оспорвания срещу издавани от Директор на Териториално поделение на НОИ – Хасково решения и съответно от контролен орган на ТП на НОИ – Хасково задължителни предписания.

Значително увеличение спрямо предходния отчетен период, а и спрямо 2019 г., бележат и делата с предмет ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм – общо 86 бр. дела за 2021 г., при 20 бр. дела за 2020 г. и 38 бр. за 2019 г. Основна причина за констатираното увеличение на делата с този предмет през 2021 г. са постъпилите многобройни оспорвания против заповеди, издавани във връзка с провеждане на процедури за ползване на дървесина от горски територии – държавна или общинска собственост. Друга причина за констатираното увеличение са оспорванията, подадени срещу заповеди, издадени от Кмет на Община Свиленград в частта, с която е определена сума за парично обезщетение за отчуждаване на реална част с конкретно посочена площ от поземлени имоти по КККР на гр.Свиленград. Съществена част от делата с този предмет през 2021 г. са и съдебните производства, иницирани от Областния управител на Област Хасково по реда на чл.32, ал.2 от ЗАдм, вр. чл.45, ал.4 от ЗМСМА и имащи за предмет индивидуалните административни актове на Общинските съвети на територията на област Хасково.

Увеличение се наблюдава и при постъплението на делата, попадащи в категорията частни административни дела – 84 бр. за 2021 г., при 66 бр. за 2020 г., спрямо 82 бр. за 2019 г. През отчетния период голяма част от тези съдебни производства са образувани във връзка с постъпили в Административен съд – Хасково искания от лицата по чл.75, ал.1, т.1 от ДОПК за разкриване на данъчна и осигурителна информация, както и по искания от публичните изпълнители при НАП за удължаване на срока на наложени обезпечителни мерки, по реда на чл.121, ал.5 от ДОПК, за времето до приключване на започнали ревизионни производства.

През 2021 г. се наблюдава увеличение и при делата с предмет чл.304 от АПК – производства по налагане на административно наказание на длъжностни лица, неизпълнили вменени им с влезли в сила съдебни актове задължения. През отчетния период са образувани 5 бр. дела, спрямо 2 бр. през 2020 г. и 1 бр. през 2019 г.



През 2021 г. се наблюдава минимално увеличение при делата с предмет ДОПК и ЗМ. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 77 бр., при 76 бр. за 2020 г. и съответно 74 бр. за 2019 г.

Следващите производства, бележещи увеличение през 2021 г. спрямо предходната 2020 г., а и спрямо 2019 г., са делата, попадащи в категорията – други административни дела. Посочените дела заемат относително голям дял спрямо общия брой на постъпилите дела за разглеждане и през 2021 г. Традиционно, основна част от тези дела са производствата по ЗУБ. Принципно наличие и обема на делата с предмет ЗУБ се обяснява с местонахождението в съдебния район на Административен съд – Хасково на Регистрационно-приемателен център – Харманли и Транзитен център – с. Пъстрогор.

Увеличение през 2021 г. спрямо 2020 г. и 2019 г. се наблюдава и при делата, попадащи в категорията адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ, ЗПИИМ и др., като броят на тези съдебни производства през отчетния период е 12, при 7 бр. през 2020 г. и 11 бр. през 2019 г.

Еднакви с предходната отчетна година са стойностите на делата, образувани по жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 31, при 31 бр. за 2020 г. и съответно 65 бр. през 2019 г., като същият се обуславя от постъпилите протести от страна на Окръжна прокуратура – гр. Хасково, оспорвания от Областен управител на Област Хасково и жалби, с които се иска отмяна на подзаконовни нормативни актове, или отделни техни разпоредби.

Намаление спрямо предходния отчетен период бележат делата с предмет ЗУТ и ЗКИР. През отчетната 2021 г. в Административен съд – Хасково са образувани 41 бр. дела с посочения предмет, при 57 бр. дела за 2020 г. и съответно 69 бр. за 2019 г. Това намаление се дължи на нормализирането на постъплението на дела по посочените материи след сравнително високото постъпление през предходните отчетни периоди на дела, образувани по жалби против Решения на Комисии по чл.210 от ЗУТ, с които се определя еднократно обезщетение за сервитут за право на прокарване и преминаване на трасе на въздушна линия 400kV и площадки на ел. стълбове в имоти, намиращи се в землища в различни общини в Област Хасково, за обект: „Нова въздушна електропроводна линия (ВЛ) 400 kV п/ст „Марица-изток“ (Република България) – п/ст „Неа Санта“ (Република Гърция).

Наблюдава се намалено постъпление и при делата с предмет ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ. В голямата си част тези производства са образувани по жалби срещу заповеди за налагане на дисциплинарни наказания по реда на ЗМВР, съответно нямат постоянна тенденция, а са обусловени от извършване на проверки и установяване на различни дисциплинарни нарушения.

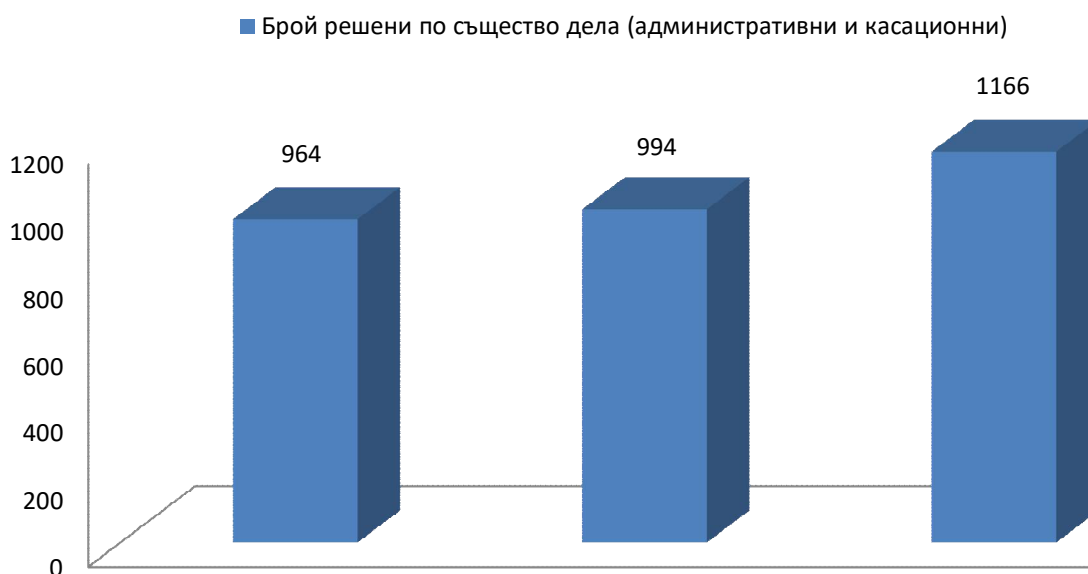
През 2021 г. е налице спад и при делата, попадащи в категорията искиви дела по АПК. През отчетната година от този вид пред Административен съд – Хасково са образувани общо 55 бр. дела, при 89 бр. дела за 2020 г. и 143 бр. за 2019 г. Коментирайки броя на исковите дела по АПК, образувани пред Административен съд – Хасково през 2021 г., следва да се отбележи, че намаленото постъпление на дела с посочения предмет се явява логично последствие от приетите изменения в ЗАНН, обнародвани в ДВ бр. 94 от 2019 г., с които се предвиди възможността да се присъждат разноски в съдебните производства пред районния и пред административния съд в делата по обжалване на наказателни постановления или електронни фишове. Това съответно доведе до намаление на броя на делата с посочения предмет в отчетния период, в сравнение с предходните две години, когато като цяло беше налице голямо постъпление на искиви дела след постановяване на Тълкувателно решение № 1/ 15.03.2017 г. на ВАС по т. д. № 2/ 2016 г., ОСС, I и II колегия, с което бе прието, че при предявени пред административните съдилища искиве по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за имуществени вреди от незаконосъобразни наказателни постановления изплатените адвокатски възнаграждения в производството по обжалването и отмяната им представляват пряка и непосредствена последица по смисъла на чл.4 от този закон. В края на отчетния период – от 23.12.2021 г., влязоха в сила нови изменения на ЗАНН, като се предвижда, че в производствата пред районния и административния съд, както и в касационното

производство, страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс, но тези промени вероятно ще окажат влияние върху делата от следващия отчетен период.

## 2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела

### 2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела /административни и касационни/ през 2021 г. в Административен съд – Хасково е 964 бр., при 994 бр. за 2020 г. и 1166 бр. за 2019 г.



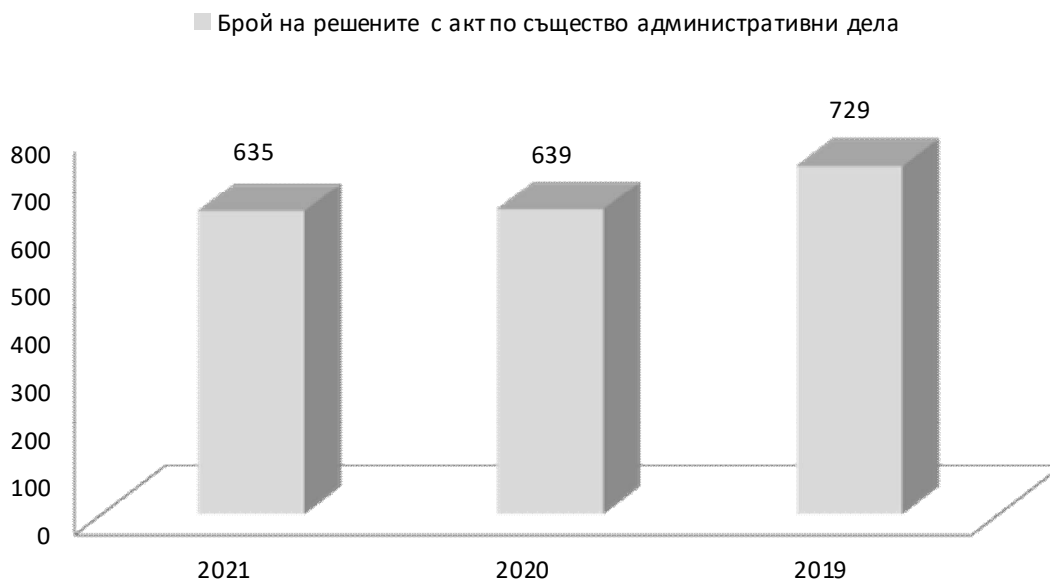
При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 80.33 бр. дела решени средномесечно по същество за 2021 г., при 82.83 бр. дела решени средномесечно по същество за 2020 г. и 97,17 бр. дела решени средномесечно по същество за 2019 г.

Намалението на броя решени по същество дела за месец за отчетната година, спрямо предходния отчетен период, а и спрямо 2019 г., има за своя причина най-вече спецификите в структурата на постъпленията на административни дела в Административен съд – Хасково през 2021 г. Голяма част от постъпилите през отчетната година дела са с по-висока фактическа и правна сложност – ДОПК и ЗМ, КСО, ЗУСЕСИФ, ЗПЗП и т. н. От намаления брой решени по същество дела за месец обаче не следва автоматично извод за облекчаване на работата на магистратите в съда. Отчитайки посочените обективни причини за намаляването на броя на решените по същество през 2021 г. дела спрямо предходния отчетен период, то не бива да бъде подценяван приноса на съдиите от Административен съд – Хасково, които положиха значителни усилия за срочното решаване на делата, въпреки динамично променящата се и през 2021 г. обстановка в страната във връзка с разпространението на коронавирусната инфекция (Covid-19) и необходимостта от спазване на редица ограничения и указания във връзка с това.



### 2.1.1. Брой на решенията по същество административни дела

Общият брой на решенията административни дела с акт по същество за 2021 г. е 635 бр., при 639 бр. за 2020 г. и 729 бр. за 2019 г.



През 2021 г. броят на решенията административни дела с акт по същество е 68.80 % от броя на свършените административни дела. За 2020 г. този процент е 72,95 %, при 72,97 % за 2019 г. Следователно процентът на решенията с акт по същество административни дела е намалял спрямо двете предходни години.

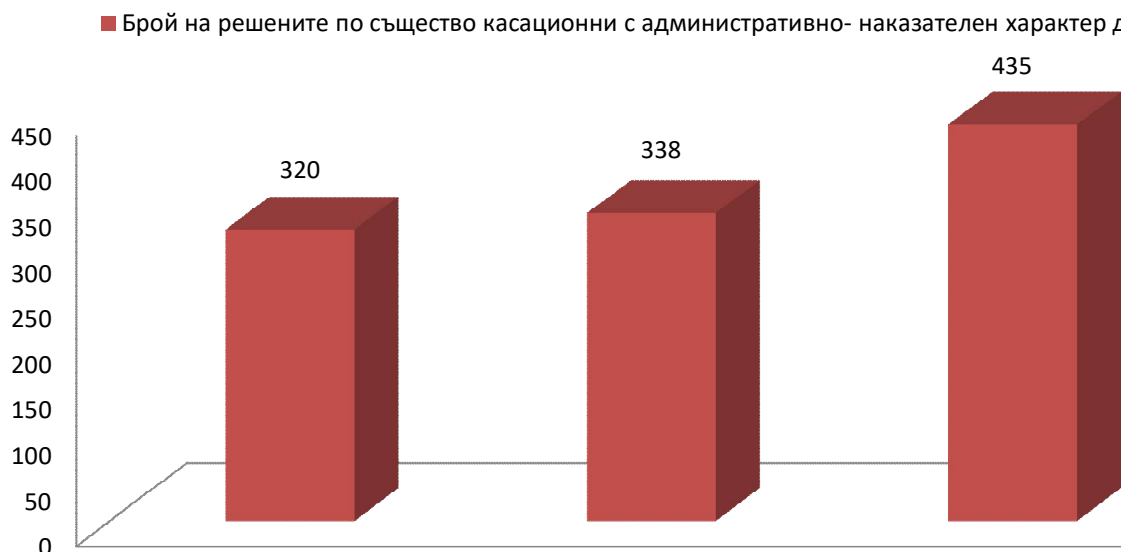
Най-много от решенията административни дела с акт по същество през 2021 г. са със следните предмети:

- |                                  |                                                        |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------|
| – други адм. дела                | – 291 бр., при 240 бр. за 2020 г. и 276 бр. за 2019 г. |
| – дела по ДОПК и ЗМ              | – 74 бр., при 54 бр. за 2020 г. и 31 бр. за 2019 г.    |
| – дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ | – 67 бр., при 70 бр. за 2020 г. и 77 бр. за 2019 г.    |
| – дела по КСО и ЗСП              | – 66 бр., при 49 бр. за 2020 г. и 55 бр. за 2019 г.    |
| – частни административни дела    | – 61 бр., при 55 бр. за 2020 г. и 76 бр. за 2019 г.    |

### 2.1.2. Брой на решенията по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административнонаказателен характер дела през 2021 г. е по-малък спрямо двете предходни години: с 18 бр. спрямо 2020 г. и със 115 бр. спрямо 2019 г., съответно:

- 320 бр. решени КАНД за 2021 г., при
- 338 бр. решени КАНД за 2020 г. и
- 435 бр. решени КАНД за 2019 г.



Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела /КАД/ е 9 бр. за 2021 г., при 17 бр. за 2020 г. и 2 бр. за 2019 г.



През 2021 г. броят на решенията касационни дела с акт по същество е 95,36 % от броя на свършените касационни дела, при 95,95 % за 2020 г. и 96,26 % за 2019 г.

Следователно през трите години процентът на решенията по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

## **2.2. Брой на прекратените дела:**

Прекратените дела за 2021 г. по видове са, както следва:

- 288 бр. административни
- 16 бр. касационни

За 2020 г. броят на прекратените дела е следният:

- 237 бр. административни
- 15 бр. касационни

За 2019 г. броят на прекратените дела е следният:

- 270 бр. административни
- 17 бр. касационни



Броят на прекратените административни дела през 2021 г. е 31,20 % от броя на свършените административни дела, при 27,05 % за 2020 г. и 27,03 % за 2019 г. Следователно през отчетната 2021 г. процентът на прекратените административни дела е увеличен спрямо двете предходни години.

Броят на прекратените касационни дела е 4,64 % за 2021 г., при 4,05% за 2020 г. и 3,74 % за 2019 г. от броя на свършените касационни дела. Следователно процентът на прекратените касационни дела през текущата година е малко по-голям спрямо предходните години.

### **2.2.1. Причини за прекратяване на административните дела**

Основните причини за прекратяване на административните дела през 2021 г. са следните:

– Най-голяма част от административните дела през 2021 г. – 72 бр., са прекратени на основание чл.135 от АПК – повдигнат спор за подсъдност, или изпращане по подсъдност на друг съд. За 2020 г. и 2019 г. този брой е 57.

– На основание чл.159, т.1 от АПК – недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване, са прекратени: 42 бр. за 2021 г., при 25 бр. за 2020 г. и 22 бр. за 2019 г.

– На основание чл.158, ал.3 от АПК – нередовност на жалбата, поради неотстраняване на нередовностите по същата в срока по чл.158, ал.1 от АПК, са прекратени: 40 бр. за 2021 г., при 44 бр. дела за 2020 г. и 60 бр. за 2019 г.

– На основание чл.159, т.4 от АПК – недопустимост на жалбата, тъй като оспорващият няма правен интерес от оспорването, са прекратени: 37 бр. за 2021 г., при 17 бр. за 2020 г. и 23 бр. за 2019 г.

– На основание чл.159, т.3 от АПК – оттегляне на оспорения административен акт, са прекратени: 15 бр. за 2021 г., при 16 бр. за 2020 г. и 22 бр. за 2019 г.

– На основание чл.159, т.8 от АПК – недопустимост на жалбата, поради оттегляне на оспорването или отказ от него, са прекратени: 14 бр. за 2021 г., при 19 бр. за 2020 г. и 20 бр. за 2019 г.

– На основание чл.159, т.5 от АПК – поради просрочие на оспорването, са прекратени: 11 бр. за 2021 г., при 5 бр. за 2020 г. и 10 бр. за 2019 г.

През 2021 г., 2020 г. и 2019 г. няма сключени споразумения по чл.178 от АПК.

### 2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:

През отчетната 2021 г. са прекратени 16 бр. касационни дела. Основните причини за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по тях са следните:

– на основание чл.215, т.3 от АПК – недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл.211 от АПК, са прекратени: 3 бр. за 2021 г., при 4 бр. за 2020 г. и 6 бр. за 2019 г.

– на основание чл.213а, ал.6, т.2 от АПК – нередовност на касационната жалба, поради неизпълнение в срок на дадени указания за отстраняване на нередовностите по същата: 6 бр. за 2021 г., при 6 бр. за 2020 г. и 4 бр. за 2019 г.

### 3. Анализ по видове и структура на свършените дела

Общият брой на свършените дела /административни и касационни/ за 2021 г. е 1268 бр., при 1246 бр. за 2020 г. и 1453 бр. за 2019 г.

Изразено в проценти, този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане, е 77.60 % за 2021 г., при 79.72 % за 2020 г. и 80,63 % за 2019 г.

Следователно, независимо от разликата в постъплението на делата, процентът на свършените дела спрямо тези за разглеждане се запазва с близки стойности, видно от следната таблица:

година	Брой дела за разглеждане /административни и касационни/	Свършени дела /административни и касационни/	Процент на свършените дела спрямо делата за разглеждане
2021	1634 бр.	1268 бр.	77,60 %
2020	1563 бр.	1246 бр.	79,72 %
2019	1802 бр.	1453 бр.	80,63 %

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото или датата за насрочване в 1-во съдебно заседание са приключили 406 бр. през отчетната 2021 г., при 287 бр. за 2020 г. и 350 за 2019 г.

Анализът показва, че в едномесечен срок са свършени преимуществено частните дела: /по чл.75 от ДОПК, чл.121, ал.4 от ДОПК/, делата с предмет ЗУБ и прекратените дела. Това е наблюдавано и през предходните две години. Формираната тенденция намира своето обяснение с вече разгледаните специфики на конкретния тип дела.

В срок до 3 месеца за 2021 г. са свършени 846 бр. дела, при 764 бр. дела за 2020 г. и 1003 бр. за 2019 г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 66.72 % , при 61.32 % за 2020 г. и 60.03 % за 2019 г. Наблюдава се увеличение на стойността на процента на свършените в тримесечен срок дела през отчетната година спрямо двете предходни години.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва:

– за 2021 г.: 67.06 % административни дела от свършените административни дела и 65.80 % касационни дела от свършените касационни дела

- за 2020 г.: 59.47 % административни дела от свършените административни дела и 65.68 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2019 г.: 70.57 % административни дела от свършените административни дела и 65.64 % касационни дела от свършените касационни дела

Анализът на тези цифри сочи, че през 2021 г. процентът на свършените в тримесечен срок административни дела е увеличен в сравнение с 2020 г., но е намален спрямо 2019 г. Относно касационните дела, процентът се запазва с близки стойности и през трите години.

В срок над три месеца през 2021 г. са свършени общо 422 бр. дела /304 бр. административни и 118 бр. касационни/.

Следва да се отбележи, че в разпоредбата на чл.217 от АПК, касаеща разглеждането на касационните дела, в ал.3 е посочено, че първото заседание се насрочва в срок не по-дълъг от 4 месеца от образуването му, като в случай на нередовности на касационната жалба срокът тече от отстраняването им.

Най-голяма част от несвършените в тримесечен срок административни дела през 2021 г. имат делата, включени в статистическите отчети като други административни дела, ДОПК и ЗМ, ЗДСл, ЗМВР, КСО и ЗСП, ЗУТ и ЗКИР, исковете по АПК, както и тези с предмет подзаконовни нормативни актове. Това се обяснява с обстоятелството, че тези дела са с висока фактическа сложност, което налага събирането на многобройни доказателства, включително назначаване на различни експертизи.

След преглед на несвършените в тримесечен срок дела през 2021 г. и анализ на причините, водещи до свършване на административните дела извън посочения срок, се налага извода, че както и през предходната отчетна година, най-разпространените от тях са свързани с несвоевременно направени искания за събиране на доказателства по делото, а именно – писмени доказателства, разпити на свидетели, назначаване на експертизи. Тази причина продължава да се оказва водеща за разглеждане на делата извън тримесечния инструктивен срок, въпреки продължаващата и през 2021 г. практика на магистратите в Административен съд – Хасково още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. При по-голяма част от делата, отлагани поради тази причина, на всяко отделно заседание са представяни нови доказателства, или са правени нови доказателствени искания, като в тази насока липсват адекватни правни инструменти за съда, с които да дисциплинира страните.

Забавяне в разглеждането на административните дела през 2021 г. се дължи и на неизготвяне на заключения от назначените по делата вещи лица в срок, било поради късно внесен депозит от страната, било поради друга обективна невъзможност на вещото лице да изготви заключение, или отказ от поемане на експертизата. В редки случаи забавянето на делата се дължи и на изготвяне на допълнително, или повторно заключение, или на назначаване на комплексни експертизи. Удължаване на срока за разглеждане при някои дела произтича от спецификата им – например при дела по оспорване на подзаконовни нормативни актове, при които е налице задължение за съобщаване на оспорването чрез обявление в „Държавен вестник“. Наред с това, делата с посочените по-горе предмети са и измежду най-сложните откъм фактическа страна, което налага събирането на многобройни доказателства.

През отчетната година се наблюдават и отделни случаи, при които делата са били отлагани поради обективни причини, пречатстващи възможността на страната и пълномощника ѝ да се явят в съдебно заседание, за организиране на процесуална защита по делото, поради неявяване на свидетели или вещо лице, поради представяне на заключение при неспазване на законоустановения срок преди съдебно заседание, поради необходимост от представяне на документи в превод на български език, поради нередовно призоваване на страни, както и поради конституиране на страни. Налице са и единични случаи, при които делата не са приключили в инструктивния срок, поради спирането им на основание чл.229, ал.1, т.4 и т.5 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, както и поради отмяна на определение за

прекратяване на производството по делото и връщането му от горната инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2021 г., следва да се посочи, че забавянето на делата е от обективен характер. За приключване на делата в тримесечния срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна на оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най-късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния си съдебен акт в инструктивния едномесечен срок. В тази връзка, като положителна тенденция и през отчетната 2021 г. продължава да се наблюдава спазването от страна на магистратите на двумесечния срок за насрочване на делата и едномесечния срок за постановяване на крайния акт по делото. Действително се наблюдават и случаи, когато решението е изготвено след изтичане на инструктивния срок, но често просрочието е в дни и това води до отчитане на тези дела в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца. През отчетния период са налице само седем случая на изготвени съдебни актове над 3 месечен срок.

Относно касационните дела следва да се отчете фактът, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на факти, различни от тези, възприети в производството пред районния съд. Като основни причини за забавяне в разглеждането на част от касационните дела и през отчетната 2021 г. следва да се отбележи нередовното призоваване на страни, или постъпила молба за отлагане на делото, с оглед обективни пречки за явяване на пълномощник. В единични случаи отлагането на дело е било свързано с назначаване на особен представител.

С цел свеждане до минимум забавянето в разглеждането на касационните дела е възприета практика да се скъсяват сроковете за насрочване на делата от съдиите от Административен съд – Хасково, което следва да се адмира.

Не на последно място следва да се отбележи, че забавяне в разглеждането на делата през 2021 г. се дължи до голяма степен и на обявената извънредна епидемична обстановка във връзка с разпространението на Covid-19. Необходимостта от спазването на редица ограничения и указания в тази връзка, с оглед запазване здравето на магистратите и съдебните служители, както и на гражданите, участващи по делата като страни, или в друго качество, доведе до отсрочване на открити заседания.

Общият брой на висящите дела в края на 2021 г. е 366 бр., от които 269 бр. административни и 97 бр. касационни. За предходната година този брой е 317 бр., от които 238 бр. административни и 79 бр. касационни. За 2019 г. този брой е съответно 349 бр., от които 255 бр. административни и 94 бр. касационни.

От общо 366 бр. неприключили дела към 01.01.2022 г., голяма част от тях – 178 бр. /122 бр. административни и 56 бр. касационни/ са образувани в края на годината /месеците ноември и декември/, поради което тримесечният срок за приключването им изтича през 2022 г.

Следва да се отбележи, че 84 бр. от висящите административни дела в края на 2021 г. и 53 бр. от касационните са приключени към датата на изготвяне на доклада – 25.02.2022 г. или останали несвършени към тази дата са общо 229 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане, е както следва:

- за 2021 г. – 22,40 %
- за 2020 г. – 20,28 %
- за 2019 г. – 19,37 %

От горните статистически данни е видно, че процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2021 г. е по-висок спрямо двете предходни години. Констатираното намаление при процентното изразяване на свършените през 2021 г. дела



спрямо същия показател за 2020 г. и 2019 г. се предопределя от структурата на разгледаните през 2021 г. дела – увеличаване на броя на производствата по КСО, ЗПЗП, ЗДС и ЗОБС.

#### 4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка

През 2021 г. и 2020 г. не са постъпили касационни протести против решения по адм.дела, при 1 бр. за 2019 г.

Данните за броя на касационните жалби по **административни дела** са отразени в следната сравнителна таблица:

Година	Брой на общо изпратените през годината касационни жалби по административни дела и процент на същите спрямо свършените през годината адм. дела	Брой на касационните жалби против решения	Брой на касационните жалби против определения
2021	282 бр. - 30,55 %	194 бр.	77 бр. п/в определения и 11 бр. п/в разпореждания
2020	285 бр. - 32,53 %	198 бр.	86 бр. п/в определения и 1 бр. п/в разпореждания
2019	305 бр. - 30,53 %	217 бр.	86 бр. п/в определения и 2 бр. п/в разпореждания

Според вида на делата, най-много жалби са подадени, както следва:

– за 2021 г. – по статистически код други адм. дела – 114 бр., по ДОПК и ЗМ – 59 бр., по ЗУТ и ЗКИР – 21 бр., искове по АПК – 21 бр., ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 20 бр.

– за 2020 г. – по статистически код други адм. дела – 87 бр., по ДОПК и ЗМ – 44 бр., по КСО и ЗСП – 39 бр., по ЗУТ и ЗКИР – 35 бр., искове по АПК – 34 бр. и по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 20 бр.

– за 2019 г. – по статистически код други адм. дела – 121 бр., искове по АПК – 32 бр., по КСО – 31 бр., по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 30 бр. и по ЗУТ – 18 бр.

С посочените предмети са и делата с най-много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

Броят на върнатите през 2021 г. от ВАС след касационна проверка **административни дела** и данните за потвърдените, отменените и обезсилени съдебни актове са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за отчетната и предходните две години:

Година	Брой на върнатите от ВАС адм. дела	Общ брой на потвърдените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло отменените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло обезсилени съдебни решения	Общ брой оставени в сила в една част съд. актове /част. отменени или част. обезсилени /
2021 г.	212 бр.	165 бр. - 77,83 %	35 бр. - 16,51 %	3 бр.	10 бр.
2020 г.	196 бр.	151 бр. - 77,04 %	30 бр. - 15,30 %	3 бр.	12 бр.
2019 г.	276 бр.	198 бр. - 71,74 %	54 бр. - 19,57 %	4 бр.	20 бр.



Броят на върнатите административни дела след осъществен касационен контрол от ВАС през отчетната 2021 г. е по-голям спрямо 2020 г. и по-малък спрямо 2019 г., аналогично на броя на потвърдените и на отменените от върховната инстанция съдебни актове по административни дела.

Броят на върнатите през 2021 г. от ВАС след касационна проверка **касационни дела** е даден в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за потвърдените и отменените определения по касационни с административнонаказателен характер дела и по касационни административни дела през отчетната и предходните две години:

Година	Общ брой на върнатите от ВАС касационни дела	Брой на потвърдените съдебни актове	Брой на отменените съдебни актове
2021	2 бр. канд	0 бр. канд	2 бр. канд
	0 бр. кад	0 бр. кад	0 бр. кад
2020	3 бр. канд	2 бр. канд	1 бр. канд
	1 бр. кад	1 бр. кад	0 бр. кад
2019	4 бр. канд	4 бр. канд	0 бр. канд
	0 бр. кад	0 бр. кад	0 бр. кад

Горните цифри са отразени и в статистическата форма – отчет /Приложение № 1 – колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справките за резултатите от върнатите обжалвани и протестирани дела на съдиите от Административен съд – Хасково /Приложение № 3/.

От върнатите след касационна проверка решени от Административен съд – Хасково дела през отчетната 2021 г.

- изцяло отменени: 22 бр. решения и 15 бр. определения
- обезсилени изцяло: 3 бр. решения, частично обезсилени: 2 бр. решения
- частично отменени: 8 бр. решения

При анализ на причините, довели до отмяна на съдебните актове, се извежда извод, че първостепенното основание за отмяна е неправилното приложение на материалния закон. Изцяло на това основание са отменени 16 съдебни акта, при установени 20 бр. страдащи от същия порок.

Измежду коментираните отменени от касационната инстанция 16 бр. решения по административни дела, съобразно предмета на делото, най-голям брой отменени решения са по дела с предмет ЗУСЕСИФ – 4 бр., ЗДДС – 3 бр., ЗПЗП – 3 бр., ЗУТ – 2 бр., КСО – 2 бр., следвани от тези с предмет ЗМСМА и ЗЗП, които са с по един брой отменени решения.

При останалите отменени решения с установено неправилно приложение на материалния закон, едно е преценено и като постановено при допуснати нарушения на съдопроизводствените правила, а три и като необосновани.

Малък е броят на делата през отчетния период, решенията по които са отменени на основание допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила, като едното от тях е преценено и като постановено в нарушение на материалния закон, а другото – и като необосновано. На това основание са отменени съдебни актове, постановени по дела с предмет ЗУСЕСИФ – 1 бр. и ЗУТ – 1 бр., като делата са върнати за ново разглеждане от друг състав на съда.

През отчетния период има един съдебен акт по същество отменен на самостоятелно основание поради наличие на порока необоснованост. Конкретното дело е по КСО, като решението на Административен съд – Хасково е отменено и вместо него е отменено Решение, издадено от Директор на ТП на НОИ – Хасково и разпореждане на Ръководителя на „Пенсионно осигуряване“ при ТП на НОИ – Хасково, като е изпратена преписката на ТП



на НОИ – Хасково за ново произнасяне по подадено заявление и решаване на въпроса по същество в 14-дневен срок от получаването, съобразно дадените в мотивите на решението задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

Налице са и 3 случая на изцяло обезсилени съдебни решения, постановени от Административен съд – Хасково. В един от случаите в производството пред ВАС касационният жалбоподател – Общински съвет – Хасково, е подал молба да се прекрати производството по делото. Във връзка с така направеното искане, ВАС е приел, че е налице хипотезата на чл.156, ал.1 от АПК. Посочено е, че предвид изложените мотиви и при липса на предмет, първоинстанционното решение на основание чл.209, т.2 от АПК следва да се обезсили, а делото да се прекрати. В друг от случаите е прието, че постановеното без участие на надлежна страна съдебно решение като процесуално недопустимо следва да бъде изцяло обезсилено, а делото върнато на първоинстанционния съд за ново разглеждане от друг съдебен състав. Посочено е, че при новото разглеждане на делото съдът следва да конституира заинтересованата страна. Във връзка с третия случай на изцяло обезсилено решение, постановено от Административен съд – Хасково, касационната инстанция е приела, че решението е недопустимо поради отсъствието на една от абсолютните предпоставки за произнасянето на съда, свързана с предмета на производството. Отбелязано е, че оспореното писмо няма характеристиката на индивидуален административен акт. Посочено е, че административният съд се е съобразил с указанията на тричленния състав на Върховния административен съд, изложени в Определение №17701 от 27.12.2019 г. по адм. д. №13505/2019 г. по описа на Върховния административен съд, които са задължителни за него, но не се споделят от касационната инстанция. Прието е, че решението на административния съд следва да се обезсили и да се постанови прекратяване на съдебното производство по подадената жалба.

През отчетната 2021 г. са частично отменени като неправилни общо 8 броя съдебни решения на Административен съд – Хасково, съобразно предмета им, както следва: 3 бр. отменени частично съдебни акта по дела с предмет ЗДДС, 1 бр. с предмет ЗУБ, 1 бр. с предмет ЗПЗП, 1 бр. с предмет ЗАвТП и по 1 бр. с предмет ЗОДОВ и ЗДДФЛ.

Върнатите отменени през 2021 г. прекратителни актове по административни дела, постановени от Административен съд – Хасково като първа инстанция, са 13 бр., като се извличат следните причини за отмяната им:

- неправилно възприето неотстраняване на указани от съда нередовности по жалбата;
- неправилно възприета липса на правен интерес у оспорващия от оспорването;
- неправилно възприета липса на подлежащ на оспорване индивидуален административен акт;
- неправилно прието просрочие на жалбата;

Във връзка с посочените дела следва да бъде обърнато внимание на адм. д. №829/2021 г. на Административен съд – Хасково, определението по което е оставено в сила с Определение №10607 от 19.10.2021 г. по адм. д. №10161/2021 г. на ВАС. За да остави в сила определението на Административен съд – Хасково, ВАС е приел, че при предходно пенсионно производство страните не са спорили, че заявителят има изискуемата възраст, но няма минимално необходимия осигурителен стаж за отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Налице били влезли в сила актове на пенсионните органи, породили правни последици. При повторно образуваното пенсионно производство, заявителят не представил нови доказателства за друг осигурителен стаж освен вече заявления с предходното заявление. Позовал се единствено на новонастъпили факти във връзка с увеличена възраст. Прието е, че тези новонастъпили факти (увеличена възраст) са ирелевантни досежно предметните предели на заявеното право и не променят предмета на административното производство. Възрастта като изискуем и наличен факт за придобиване правото на пенсия била призната от пенсионните органи в предходното производство. Преодоляването на идентичността в предмета би могло да се осъществи с нови обстоятелства досежно постигането на изискуемия минимален осигурителен стаж, а такива страната не посочила. Съдът е коментирал разпоредбата на чл.27, ал.2, т.1 от АПК и е посочил, че

отчитайки фактите по делото, обосновано било прието наличие на идентичност в предмета и страните.

В същата насока е и Определение №12852 от 15.12.2021 г. по адм. д. №9904/2021 г. по описа на ВАС.

Във връзка с напълно идентичен случай, с Определение №11094 от 03.11.2021 г. по адм. д. №10564/2021 г., ВАС е отменил контролираното определение и вместо това е отменил разпореждане, издадено от Ръководител „Пенсионно осигуряване“ при ТП на НОИ и е изпратил преписката на същия за разглеждане по същество на заявлението. В мотивите на определението е изложил аргументи, във връзка с които е приел, че влязлото в сила разпореждане, с което не е признато право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, не съставлява процесуална пречка по смисъла на чл.27, ал.2, т.1 от АПК за ново упражняване на правото. Изричният отказ на ръководителя на пенсионното осигуряване да разгледа по същество искането за отпускане на пенсия бил незаконосъобразен.

В същия смисъл е и Определение №9948 от 21.07.2020г. по адм. д. №6258/2020г. на ВАС.

Предвид горното, налице е явно противоречива практика на различни състави на ВАС при решаването на аналогични случаи. Изричното посочване на последната в настоящия доклад има за цел сигнализирането за наличието ѝ, тъй като, следвайки принципа за равенство на гражданите пред закона, то при аналогични откъм фактическа и правна страна случаи, легитимното очакване на всяко потърсило защита от страна на съдебната власт лице е аналогичните случаи да бъдат разрешени еднакво.

Извън изложеното, резултатите от касационната проверка на съдебните актове, постановени от Административен съд – Хасково, върнати през 2021 г., следва да се отчетат като много добри. След анализ на цифрите в тази насока следва да се подчертае, че качеството на съдебните актове е много добро. При оценката на постигнатите резултати следва да бъде съобразено, че през отчетната 2021 г. съдиите от Административен съд – Хасково работиха при условията на усложнена във връзка с разпространението на коронавирусна инфекция (Covid-19) обстановка. Независимо от това, магистратите положиха необходимите усилия за срочното решаване на делата, качеството на постановените по които решения, както се посочи и по-горе, е много добро. За постигнатите резултати принос имат и двамата съдебни помощници, които помагат на съдиите при издирване на съдебна практика по отделните казуси и приложими норми на европейското право. Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд – Хасково за 2021 г. се дължат в голяма степен и на добрата работа на съдебните служители, при които не са наблюдавани слабости в процеса на обработване на делата и съдебните книжа и изготвяне на съдебните протоколи.

## **5. Средна натовареност за съдебния район**

Съгласно чл.89, ал.2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд – Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд – Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

В съдебния район на Административен съд – Хасково освен един областен център, 11 общини и 89 кметства, регионални и териториални структури на множество държавни администрации, се намират и административни структури със специфични функции. Такива са два Гранични контролно-пропускателни пункта – ГКПП Капитан Андреево и ГКПП Капитан Петко Войвода, Гранично полицейско управление – Свиленград, Митническо бюро Свиленград, Митнически пункт Капитан Андреево.

В съдебния район на Административен съд – Хасково попадат и два от общо четирите за страната териториални поделения на Държавната агенция за бежанците – Транзитен център в с.Пъстрогор и Регистрационно-приемателен център в гр.Харманли. На територията на Област Хасково се намира и Специализирания дом за временно настаняване на чужденци

към Дирекция „Миграция“ на ГДПП в гр.Любимец, който е един от общо двата такива в страната ни.

Изложените фактори обуславят натовареността на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя.

Тези особености на съдебния район на Административен съд – Хасково предопределят в значителна степен и постъпленията на административни дела с оглед техния предмет. Най-голям дял от образуваните административни дела в Административен съд – Хасково през отчетната 2021 г. са предимно делата с предмет: ЗУБ – 108 бр., КСО – 90 бр., ДОПК и ЗМ – 77 бр., искове по АПК – 55 бр., ЗУТ – 34 бр., ЗМВР – 30 бр.

Анализът на причините, довели до конкретната натовареност на Административен съд – Хасково през 2021 г. спрямо предходните две години по коментираните групи административни дела се съдържа по-горе в т. 1. 2. от доклада.

През отчетната 2021 г. продължава да се отчита висок брой спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер.

От анализа на образуваните през отчетната 2021 г. касационни с административнонаказателен характер дела е видно, че най-голям дял от този вид дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд – Хасково имат делата на Районен съд – Хасково, които са 35,90 % от общия брой касационни с административнонаказателен характер дела за 2021 г., следвани от изпратените от Районен съд – Свиленград, Районен съд – Димитровград и Районен съд – Харманли, съставляващи съответно 27,92 %, 23,93 % и 9,69 % от общия брой касационни с административнонаказателен характер дела.

Броят на касационните дела, образувани през 2021 г., както и броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища, може да се види от следната таблица:

Районен съд	Брой дела, изпратени през 2019 г.	Брой дела, изпратени през 2020 г.	Брой дела, изпратени през 2021 г.
РС – Хасково	139 бр.	146 бр.	126 бр.
РС – Димитровград	101 бр.	58 бр.	84 бр.
РС – Свиленград	82 бр.	78 бр.	98 бр.
РС – Харманли	95 бр.	43 бр.	34 бр.
РС – Ивайловград	26 бр.	6 бр.	5 бр.
РС – Кърджали	4 бр.	2 бр.	2 бр.
РС – Момчилград	1 бр.	1 бр.	2 бр.
Общо:	448 бр.	334 бр.	351 бр.
Предложения на Окр. прокуратура за възобновяване на анп	10 бр.	11 бр.	9 бр.
Касационни с административен характер дела по чл.285 ЗИНЗС	-----	10 бр.	3 бр.
Общ брой касационни дела	458 бр.	355 бр.	363 бр.



Най-голям брой от касационните с административнонаказателен характер дела за отчетната 2021 г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела във връзка с издадени наказателни постановления за нарушения по ЗДвП – 131 бр., издадени наказателни постановления от МВР – 46 бр., от Агенция „Митници“ – 34 бр., от Дирекция „Инспекция по труда“ – 25 бр., от НАП – 25 бр. и от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ – 15 бр.

Данни за резултатите от проверените първоинстанционни дела може да се видят от следната сравнителна таблица:

Районен съд	Потвърдени съдебни актове	Отменени/ обезсилени съдебни актове /изцяло и частично/
РС – Хасково	2021 г. – 100 бр. 2020 г. – 87 бр. 2019 г. – 137 бр.	2021 г. – 34 бр. 2020 г. – 21 бр. 2019 г. – 23 бр.
РС – Димитровград	2021 г. – 48 бр. 2020 г. – 59 бр. 2019 г. – 60 бр.	2021 г. – 20 бр. 2020 г. – 20 бр. 2019 г. – 27 бр.
РС – Свиленград	2021 г. – 59 бр. 2020 г. – 61 бр. 2019 г. – 59 бр.	2021 г. – 14 бр. 2020 г. – 21 бр. 2019 г. – 21 бр.
РС – Харманли	2021 г. – 26 бр. 2020 г. – 46 бр. 2019 г. – 7 бр.	2021 г. – 6 бр. 2020 г. – 6 бр. 2019 г. – 12 бр.
РС – Ивайловград	2021 г. – 2 бр. 2020 г. – 7 бр. 2019 г. – 8 бр.	2021 г. – 1 бр. 2020 г. – 1 бр. 2019 г. – 7 бр.
РС – Кърджали	2021 г. – 2 бр. 2020 г. – 1 бр. 2019 г. – 2 бр.	2021 г. – 0 бр. 2020 г. – 0 бр. 2019 г. – 0 бр.
РС – Момчилград	2021 г. – 2 бр. 2020 г. – 0 бр. 2019 г. – 0 бр.	2021 г. – 0 бр. 2020 г. – 1 бр. 2019 г. – 0 бр.
АдмС – Хасково	2021 г. – 3 бр. 2020 г. – 10 бр.	2021 г. – 0 бр. 2020 г. – 0 бр.

Основна причина за отмяната на посочените съдебни актове е констатирано наличието на касационно основание по чл.348, ал.1, т.1 от НПК, вр. чл.63, ал.1 от ЗАНН – нарушение на материалния закон.

Значително по-малко на брой са отменените решения, в които е установен порок по чл.348, ал.1, т.2 от НПК, вр. чл.63, ал.1 от ЗАНН – съществено нарушение на процесуалните правила, като малка част от тези решения са отменени и на основание – нарушение на материалния закон.

През отчетната 2021 г. няма отменени решения на районните съдилища, постановени по дела с административнонаказателен характер поради явна несправедливост, на наказанието – основание за отмяна по чл.348, ал.1, т.3 от НПК, вр. чл.63, ал.1 от ЗАНН.

Налице са и 9 случая на обезсилени от Административен съд – Хасково като касационна инстанция решения на районни съдилища по дела с административнонаказателен характер. Недопустимостта на проверените и обезсилени от Административен съд – Хасково съдебни актове е предизвикана от установеното несъответствие между посочените в

диспозитива на решението номер (в шест случая), дата (в два от случаите), или издател (в един от случаите) на наказателното постановление/електронния фиш, и тези на постановлението/електронния фиш, срещу което е подадена жалбата. В тази връзка за прецизност следва да се отбележи, че поради липсата на процесуален ред за поправка на постановеното от районния съд решение по дело с административнонаказателен характер, често допуснатата техническа грешка при изписването в диспозитива на съдебния акт на обжалваното наказателно постановление/електронен фиш, може да бъде преодоляна единствено чрез обезсилване на решението от касационната инстанция и връщане на делото за ново разглеждане.

През 2021 г. в Административен съд – Хасково са образувани 9 дела за възобновяване на административнонаказателни производства.

През отчетната година са отменени и 7 бр. прекратителни определения/разпореждания по дела от административнонаказателен характер, постановени от районните съдилища. Причини за отмяната на прекратителните актове са неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на жалби, подадени срещу наказателни постановления/електронен фиш, а в един от случаите неправилно е прието, че жалбата е подадена от лице, което не е активно легитимирано да оспори електронен фиш.

Средната натовареност за съдебния район на Административен съд – Хасково по видове дела спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела, е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

	Административни дела	Касационни с административно наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2021 г.	1192 бр. – 72.95 %	432 бр. – 26.44 %	10 бр. – 0.61 %	1634 бр.
2020 г.	1114 бр. – 71.27 %	431 бр. – 27.58 %	18 бр. – 1.15 %	1563 бр.
2019 г.	1254 бр. – 69.59 %	534 бр. – 29.63 %	14 бр. – 0.78 %	1802 бр.

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

	Административни дела	Касационни с административно наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2021 г.	923 бр. – 72.79 %	335 бр. – 26,42 %	10 бр. – 0.79 %	1268 бр.
2020 г.	876 бр. – 70.30 %	352 бр. – 28,25 %	18 бр. – 1.44 %	1246 бр.
2019 г.	999 бр. – 68.75 %	443 бр. – 30,49 %	11 бр. – 0.76 %	1453 бр.

## 5.1. Средна натовареност на съдиите

### 5.1.1. Натовареност на съдиите – статистически данни

Щатът на Административен съд – Хасково е от 9 съдии.

Въпреки, че в съда работят командировани съдии от Районен съд – Хасково и Районен съд – Димитровград, през отчетната 2021 година съдиите от Административен съд – Хасково работиха при незапълнен щат. Съдия Хайгухи Бодикян бе командирована от 18.01.2021 г. във ВАС, а от 15.03.2021 г. бе повишена в длъжност „съдия във ВАС“. По тази причина деветата щатна бройка, разкрита с решение на Пленума на ВСС по протокол № 19/25.07.2019 г., която бе заемана от съдия Бодикян, не бе запълнена. Също така през 2021 г. продължи и командироването на съдия Кремена Костова - Грозева в Административен съд – Стара Загора.

Следва да се отбележи, че за отчетния период в Административен съд – Хасково, поради числеността на съдийския състав, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл.91, ал.2 от ЗСВ. През 2021 г. Председателят на съда и съдиите са работили в сформираните седем административни и три касационни състава, в които са включени всички съдии. От тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и първоинстанционни дела по оспорване на подзаконовни нормативни актове на общинските съвети и общи административни актове, подсъдни на Административен съд.

На основание чл.9, ал.1 от ЗСВ и чл.157, ал.2 от АПК, разпределението на делата в Административен съд – Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им. Разпределението се извършва чрез Централизираната система за управление на делата, приета с решение на ВСС по протокол № 23/ 07.05.2015 г.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на дела за разглеждане и на свършени дела, съотнесено към предходните години, е следната:

година	Брой съдии по щат	Брой дела за разглеждане	Натовареност по щат на база дела за разглеждане	Брой свършени дела	Натовареност по щат на база свършени дела
2021 г.	9 бр.	1634 бр.	15.13 бр.	1268 бр.	11.74 бр.
2020 г.	9 бр.	1563 бр.	14.47 бр.	1246 бр.	11.54 бр.
2019 г.	8 бр. 9 бр. /от 25.07.2019 г./	1802 бр.	16.69 бр.	1453 бр.	13.45 бр.

От посочените данни е видно, че натовареността по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела през 2021г е с близки стойности спрямо 2020г., а спрямо 2019г. е по- малка, вследствие разкритата щатна бройка за съдия през 2019г.



Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане и свършените дела, съотнесено към предходните две години, е следната:

	Брой съдии	Брой дела за разглеждане	Действителна натовареност на база дела за разглеждане	Свършени дела	Действителна натовареност на база свършени дела
<b>2021 г.</b>	84 отработени човекомесеци	1634 бр.	<b>19,45 бр.</b>	1268 бр.	<b>15,10 бр.</b>
<b>2020 г.</b>	96 отработени човекомесеци	1563 бр.	<b>16,28 бр.</b>	1246 бр.	<b>12,98 бр.</b>
<b>2019 г.</b>	01.01. – 01.09.19 г. – 8 бр. 01.09. – 01.10.19 г. – 7 бр. 01.10. – 31.12.19 г. – 8 бр. /95 отработени човекомесеци/	1802 бр.	<b>18,97 бр.</b>	1453бр.	<b>15,29 бр.</b>

От посочените цифри следва, че през 2021 г. действителната натовареност на съдиите от Административен съд – Хасково на база делата за разглеждане е увеличена в сравнение с предходните две години, а натовареността на база свършени дела също е увеличена спрямо 2020 г. и е с близки стойности спрямо 2019 г. Това се дължи на по-малкия брой отработени човекомесеци през отчетната година.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите за 2021 г. е отразено в справката за дейността на съдиите /Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, с диаграми към тях, за конкретната натовареност на всеки съдия:

Индивидуална натовареност на съдиите на база дела за разглеждане през 2021 г.:

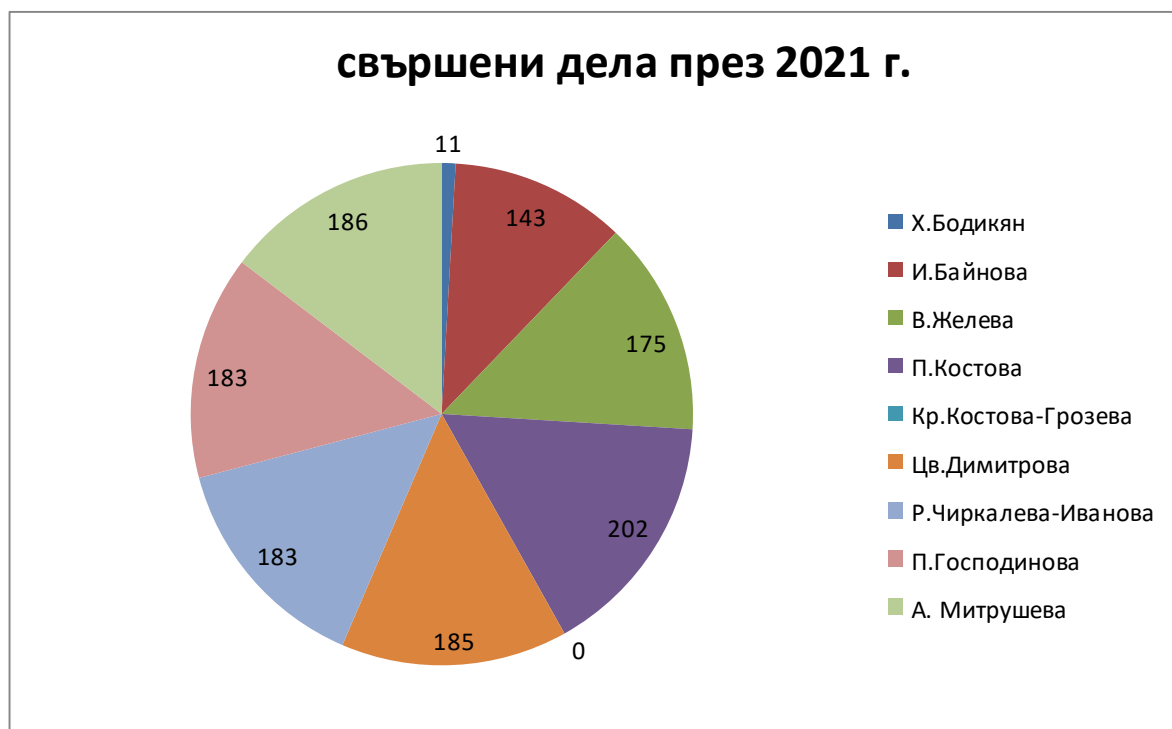
2021 г.	Дела за разглеждане	Отработени човекомесеци	Средномесечна натовареност
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	237	12	19,75 бр.
ИВА БАЙНОВА	193	12	16,08 бр.
ПЕНКА КОСТОВА	246	12	20,05 бр.
КРЕМЕНА КОСТОВА - ГРОЗЕВА /командирана в АдМС – Стара Загора от 16.09.2019 г./	-----	-----	-----
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	237	12	19,75 бр.
РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА - ИВАНОВА	243	12	20,25 бр.
ПАВЛИНА ГОСПОДИНОВА	234	12	19,50 бр.
АНТОАНЕТА МИТРУШЕВА	233	12	19,42 бр.
ХАЙГУХИ БОДИКЯН /съдия в АдМС – Хасково до 15.03.2021 г./	11	-----	-----
Общ брой	1634	84	19,45 бр.



Индивидуална натовареност на съдиите на база свършени дела през 2021 г.:

2021 г.	Свършени дела	Отработени човекомесеци	Средномесечна натовареност
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	175	12	14,58 бр.
ИВА БАЙНОВА	143	12	11,92 бр.
ПЕНКА КОСТОВА	202	12	16,83 бр.
КРЕМЕНА КОСТОВА – ГРОЗЕВА /командирана в АдМС – Стара Загора от 16.09.2019 г./	---	---	---
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	185	12	15,42 бр.
РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА - ИВАНОВА	183	12	15,25 бр.
ПАВЛИНА ГОСПОДИНОВА	183	12	15,25 бр.
АНТОАНЕТА МИТРУШЕВА	186	12	15,50 бр.
ХАЙГУХИ БОДИКЯН /съдия в АдМС – Хасково до 15.03.2021 г./	11	----	-----
Общ брой	1268	84	15,10 бр.





Горните данни са отразени и в статистическите отчетни форми – Приложение № 1 и Приложение № 2 към доклада.

За отчетната 2021 г. в Административен съд – Хасково няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност.

Проблеми и неясноти продължават да се пораждат във връзка с решаването на делата с предмет ЗУСЕСИФ, ЗПЗП, КСО и др. Доколкото обаче не се идентифицират аналогични проблеми по различните дела, то не могат да се извлекат и генерални изводи за налични системни проблеми при прилагането на посочените закони.

През отчетния период продължава положителна тенденция, наложена от Административен съд – Хасково като касационна инстанция по административнонаказателни дела и възприета от районните съдилища, в случаите на отмяна на обжалвани пред тях наказателни постановления, независимо от това дали отмяната се основава изцяло на процесуални нарушения в административнонаказателната процедура, в съдебните актове да се излагат и мотиви по съществуващото на спора. По този начин се ограничават случаите, при които след отмяна от страна на Административен съд – Хасково на решение по дело с административнонаказателен характер, се налага връщането на делото за ново разглеждане, за излагане на мотиви по съществуващото на спора, само при наличието на каквито касационната инстанция може да извърши дължимата проверка.

В Административен съд – Хасково през 2021 г. са образувани няколко дела по оспорване от граждани и организации на такса битови отпадъци и данък недвижими имоти, по които дела както обществеността, така и медиите проявиха повишен интерес – адм. д. № 9/2021 г., адм. д. №61/2021 г. и адм. д. № 134/2021 г.

### **5.1.2. Система за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/**

Всички горепосочени данни дават информация за количественото натоварване на магистратите в Административен съд – Хасково, тъй като са базирани единствено на броя на делата за разглеждане и броя на свършените в съда дела.

Качествени показатели за работата на съдиите са заложили в приетите от ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/ и централизираната Система за



изчисляване на натовареността на съдиите, интегрирана с централизираната Система за случайно разпределение на делата.

В долната таблица е направена съпоставка между количествените /т.е. статистическите данни за броя на делата, постъпили за разглеждане/ и качествените /коэффициентът за тежест, съгласно ПОНС, отразяващ фактическата и правна сложност на делото/ показатели на делата, т.е. отразен е броят на делата с най-голям коефициент за тежест, постъпили през 2021 г. и предходните две години.

Предмет на делото/шифър по Приложение № 1 към ПОНС	Коефициент за тежест на делото, съгласно ПОНС	Брой дела, постъпили през 2021г.	Брой дела, постъпили през 2020г.	Брой дела, постъпили през 2019г.
ЗДДС/Шифър 100	2.1	17 бр.	8 бр.	21 бр.
ЗКПО/шифър 120	2	3 бр.	3 бр.	2 бр.
ЗДДФЛ/шифър 130	1.9	11 бр.	6 бр.	18 бр.
ЗУСЕСИФ/шифър 810	1.9	19 бр.	18 бр.	9 бр.
ЗМ, ЗАДС /само ревизионни актове/ шифър 110	1.8	27 бр.	35 бр.	2 бр.
ЗУТ-ПУП/шифър 3100	1.8	13 бр.	8 бр.	11 бр.
ЗОДОВ/шифър 600	1.7	34 бр.	58 бр.	134 бр.
ЗДС и ЗОБС-конкурси/шифър 2200	1.6	53 бр.	2 бр.	2 бр.
ЗПЗП/шифър 800	1.5	51 бр.	43 бр.	37 бр.
Подзаконовни нормативни актове/шифър 4000	1.5	29 бр.	31 бр.	61 бр.
ЗЗО/шифър 240	1.5	18 бр.	---	5 бр.
ЗМВР/шифър 410	1.3	30 бр.	73 бр.	55 бр.
ЗДСл /шифър 420	1.3	19 бр.	9 бр.	18 бр.
ЗУБ/шифър 300	1.2	108 бр.	116 бр.	118 бр.
ЗДС и ЗОБС-отчуждавания/шифър 2100	1.2	12 бр.	2 бр.	4 бр.
ЗЧРБ/шифър 320	1.1	14 бр.	31 бр.	21 бр.
КСО/шифър 200	1.0	90 бр.	64 бр.	42 бр.
ЗУТ/шифър 3000	1.0	20 бр.	45 бр.	52 бр.
ДОПК/шифър 170	0.9	17 бр.	23 бр.	23 бр.

Към настоящия момент все още няма решение от СК на ВСС по смисъла на § 11 от ПЗР на ПОНС относно достоверността на системата за оценка натовареността на съдиите и съгласно дадените указания, данните от СИНС не са коментирани в предишните доклади. По тази причина не би могло да се направят изводи за динамиката в натовареността на съдиите през изминалите години по качествени показатели.

Въпреки това и през отчетната 2021 г. в Административен съд – Хасково продължи прилагането на ПОНС и СИНС – определяне и въвеждане на индивидуални проценти на натовареност на съдиите, своевременно коригиране /намаление или увеличаване/ на определения коефициент за тежест на делото при наличие на основания за това, използването на работни карти /искане/, в които съдията – докладчик отбелязва съответните коригиращи коефициенти и контрол над въвеждането на точна информация в СИНС.

## **6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика**

Необходимо е прецизиране на уредбата относно подсъдността в производствата по чл.46а, ал.1 от ЗЧРБ. Съгласно посочената разпоредба, заповедта за принудително настаняване в специален дом може да се обжалва в 14-дневен срок от фактическото настаняване по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Следователно по отношение на съдебното обжалване на акта е приложима местната подсъдност, регламентирана в чл.133 от АПК. Съгласно разпоредбата на чл.133, ал.1 от АПК (изм. ДВ бр.77 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.), делата по оспорване на индивидуални административни актове се разглеждат

от административния съд по постоянен адрес или седалището на посочения в акта адресат, съответно адресати. Когато посоченият в акта адресат има постоянен адрес или седалище в чужбина, споровете се разглеждат от Административен съд – град София. Волята на законодателя е категорична и не позволява коригиране по тълкувателен път. Определение за постоянен адрес е дадено в разпоредбата на чл.93 от Закона за гражданска регистрация и това е адресът в населеното място, което лицето избира да бъде вписано в регистъра на населението. В коментирания случай адресатът на оспорения акт е чужденец, настанен в СДВНЧ. Този адрес обаче не е „постоянен“ такъв по смисъла, вложен от законодателя в чл.93 от ЗГР, тъй като съгласно чл.3, ал.2 от същия закон, в регистъра на населението, освен всички български граждани, се вписват само чужденците, които са получили разрешение за дългосрочно или постоянно пребиваване в Република България и тези, получили статут на бежанец или хуманитарен статут, или на които е предоставено убежище в Република България. Оспорваният в тези случаи чужденец не спада към тези категории лица. Съответно и адресът, на който същият се намира и живее, представлява „настоящ“ адрес по смисъла на чл.94 от ЗГР. Ето защо и доколкото оспорваният е чужд гражданин, т.е. има постоянен адрес в чужбина, по силата на чл.133, ал.1, изр.второ от АПК, в актуалната му редакция, местно компетентен да разгледа жалбата се явява Административен съд – София-град, дори и чужденецът да е настанен например в СДВНЧ – Любимец, който СДВНЧ принципно попада в съдебния район на Административен съд – Хасково. В императивната разпоредба на чл.133 от АПК не е придадено значение на настоящия адрес на адресата на акта, поради което и същият не е релевантен за преценка обстоятелството кой е местно компетентният съд. Необходимостта от прецизиране на уредбата в тази насока се налага във връзка с разпоредбата на чл.46а, ал.2 от ЗЧРБ, където са предвидени изключително кратки срокове за разглеждане на жалбата и произнасяне на съда, а при евентуално изпращане по подсъдност на местно компетентния за разглеждането съд, а именно Административен съд – София-град, би се стигнало до забавяне на образуваните производства, въпреки положени от съдилищата усилия за спазване на изискванията за незабавно произнасяне.

Необходимо е прецизиране и на уредбата относно дължимостта на държавните такси в касационното производство. Към настоящия момент законодателят в чл.227а, ал.3 от АПК е регламентирал, че когато има определяем материален интерес по делото, държавната такса за гражданите, едноличните търговци, организациите, държавните и общинските органи, и за други лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги, е пропорционална и е в размер 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. – таксата е в размер 4500 лв. В същото време в чл.84, т.1 от ГПК, приложим във връзка с чл.228, вр. чл.144 от АПК, се предвижда освобождаване на държавата и държавните учреждения от заплащане на държавна такса, освен по искове за частни държавни вземания и права върху вещи – частна държавна собственост. Прави впечатление, с оглед цитираните разпоредби, че при прилагане на същите биха могли да възникнат неясноти, например при касационно оспорване по реда на чл.285 от ЗИНЗС. В тази връзка и с цел избягване на противоречиво разрешаване на идентични казуси, би било удачно да се прецизира уредбата.

На следващо място, в чл.27а, ал.1 от Закон за закрила на детето е предвидено, че заповедта на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ по чл.27, ал.1, включително в случаите на спешно настаняване извън семейството, подлежи на предварително изпълнение по силата на закона, но може да се обжалва от родителите на детето в 14-дневен срок от съобщаването. В чл.27а, ал.3 и ал.5 от същия закон е посочено, че административното дело се образува в тридневен срок и се насрочва в 7-дневен срок от постъпването на жалбата в съда, като съдът постановява решение в 7-дневен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, а съгласно ал.6 решението по ал.5 подлежи на касационно обжалване по реда на АПК. Наред с това, в ал.7 на чл.27а от Закон за закрила на детето е предвидено, че административното дело се прекратява, ако преди постановяване на решението е налице влязло в сила решение по чл.28, ал.4 за настаняване на дете по съдебен ред. Предвид визираното незабавно произнасяне по коментирания административни дела,

при прилагането на посочените норми би могло да се стигне до хипотеза, при която в производство пред касационния съд се представя влязло в сила решение по чл.28, ал.4 от ЗЗДет. и съответно решението на административния съд ще подлежи на обезсилване, въпреки всички положени усилия от административния съд за спазване на посочените срокове. С оглед горното, необходимо е по-точно и ясно регламентирание на разглежданото съдебно производство.

Удачно би било и обсъждането на досега възприетата от законодателя подсъдност на решенията на районния съд в производствата по Глава трета, Раздел V от ЗАНН по обжалване на наказателните постановления, решения, предупрежденията, резолюциите и електронните фишове, като с оглед характера на съдебните актове се прецени дали не е удачно да подлежат на обжалване пред окръжния съд. Такава преценка на подсъдността е необходимо да се извърши и относно споровете по ЗОДОВ, които според характера на производството биха могли да подлежат на разглеждане от гражданските съдилища, като се раздели производството относно претенцията за имуществени и неимуществени вреди от това по оспорване незаконосъобразността на административния акт, действие или бездействие.

## **7. Административно ръководна дейност**

### **7.1. Кадрово обезпечение**

#### **7.1.1. Брой магистрати**

Щатната численост на магистратите в Административен съд – Хасково към 31.12.2021 г. обхваща 9 щатни бройки, от които един Административен ръководител – Председател, един Заместник на Административния ръководител – Заместник Председател и 7 съдии.

След изтичане на мандата на Административен ръководител – Председател на Административен съд – Хасково, със Заповед № 303/04.12.2020 г. на Председателя на Върховен административен съд, на основание решение на Висш съдебен съвет по Протокол №42 от 01.12.2020 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, заместник-председателят на съда Ива Байнова е определена за изпълняващ функциите на Административен ръководител – Председател на Административен съд – Хасково, считано от 08.12.2020 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

В проведено на 19.10.2021 г. заседание по Протокол №36 на Съдийската Комисия на ВСС за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, след проведено гласуване и обявен резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“, съдия Василка Желева е избрана за Административен ръководител – Председател на Административен съд – Хасково и встъпи в длъжност на 10.11.2021 г. със Заповед на Председателя на Върховния административен съд № 211/10.11.2021 г.

След Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, взето по т.10.6 на Протокол №33 от 06.10.2020 г. за повишаване в длъжност „съдия“ във ВАС, със Заповед № 141/13.01.2021 г. на Председателя на Върховния административен съд, съдия Хайгухи Бодикян е командирована на незаета щатна длъжност „съдия“ във ВАС, считано от 18.01.2021 г. Считано от 15.03.2021 г. съдия Хайгухи Бодикян встъпи в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд на Република България.

През отчетния период един съдия от щата на Административен съд – Хасково, Кремена Костова - Грозева продължи да е командирована в Административен съд – Стара Загора, считано от 16.09.2019 г. със Заповед № 2283/10.09.2019 г. на Председателя на Върховен административен съд.

През 2021 г. в Административен съд – Хасково работиха двама командировани съдии:

Павлина Господинова – съдия от Районен съд – Хасково, е командирована със Заповед № 2409/26.09.2018 г. на Председателя на Върховен административен съд.

Антоанета Митрушева – съдия в Районен съд – Димитровград, е командирована в Административен съд – Хасково от 01.10.2019 г. със Заповед № 2421/26.09.2019 г. на Председателя на ВАС на незаета длъжност „съдия“ в Административен съд – Хасково. От 07.12.2020 г. съдия Митрушева бе командирована в Административен съд – Хасково до

завръщане на съдия Кремена Костова - Грозева. След встъпване в длъжност на председателя на съда Василка Желева, с цел своевременно обезпечаване на работата в съда, със Заповед № 3011/12.11.2021 г. на Председателя на Върховен административен съд, съдия Митрушева отново бе командирована на незаетата щатна длъжност.

След проведен конкурс за първоначално назначаване и заемане на 31 длъжности „съдия“ в административните съдилища, на проведено заседание на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 42 от 23.11.2021 г. Биляна Икономова е назначена на длъжност „съдия“ в Административен съд – Хасково, считано от датата на встъпване в длъжност. Съдия Икономова встъпи в длъжност на 15.02.2022 г., след края на отчетния период.

Към 31.12.2021 г., при утвърдена щатна численост от общо 9 съдии, в Административен съд – Хасково имаше три незаети щатни бройки за съдия. Към настоящия момент тези незаети щатни бройки са две.

Съдиите в Административен съд – Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

Председателят на съда Василка Желева – 23 г. и 10 м.

Зам.-председателят Ива Байнова – 24 г. и 2 м.

Съдия Пенка Костова – 21 г. и 8 м.

Съдия Кремена Костова - Грозева – 23 г. и 10 м.

Съдия Цветомира Димитрова – 19 г. и 7 м.

Съдия Росица Чиркалева – Иванова – 16 г. и 7 м.

Съдия Павлина Господинова – 22 г. и 5 м.

Съдия Антоанета Митрушева – 21 г. и 10 м.

Към 31.12.2021 г. съдия Росица Чиркалева - Иванова е с ранг „съдия в АС“, а всички останали съдии, правораздаващи в Административен съд – Хасково, притежават ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

Всички съдии са с придобит статут на „несменяемост“.

### **7.1.2. Брой служители**

В началото на отчетния период – 01.01.2021 г., щатната численост на съдебните служители е 27 души.

От 01.06.2021 г. със Заповед на и.ф. Председател на Административен съд – Хасково е прекратено трудовото правоотношение със съдебен служител, изпълняващ длъжността „съдебен деловодител-архивар“ на основание чл.326, ал.2 от КТ.

На освободената щатна бройка със Заповед на и.ф. Председател на съда е назначен бивш деловодител на съда на срочен трудов договор на основание чл.68, ал.1, т.4 от КТ до провеждане на конкурс.

През 2021 г. в съда работиха двама съдебни служители на длъжност „съдебен секретар“, назначени през 2020 г. на основания чл.68, ал.1, т.4 от КТ.

Към настоящия момент щатната численост на съдебната администрация от 27 души е както следва:

– Ръководни длъжности: съдебен администратор и главен счетоводител;

– Специализирана съдебна администрация, общо 19 бр., от които: съдебен помощник-2бр. (един от които изпълняващ функциите на „експерт, връзки с обществеността“), съдебни секретари – 7 бр. (един от които е и „касиер“), съдебни деловодители – 8 бр. (в това число един съдебен деловодител, той и архивар, и един съдебен деловодител в служба „Регистратура“), призовкари – 2 бр.;

– Обща администрация: човешки ресурси, той и статистик, той и служител по сигурността на информацията, и системен администратор;

– Технически длъжности: куриер-чистач – 2 бр., шофьор, той и домакин, и работник поддръжка съдебни сгради, огняр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд – Хасково е 1 : 2,11, а действителното съотношение съдии – съдебни служители е 1 : 3,0.

## **7.2. Квалификация на магистрати и служители**

### **7.2.1. Квалификация на магистрати**

През отчетната 2021 г. въпреки ограниченията, наложени от епидемиологичната обстановка, съдиите от Административен съд – Хасково активно участваха в присъствени и онлайн семинари, електронни дистанционни обучения, уебинари и презентации, както следва:

– Онлайн семинар на тема „Принципни положения в организацията на немските административни съдилища и практиката им“, организиран от УС на АБАС в сътрудничество с Програма „Върховенство на закона за Югоизточна Европа“ на немската Фондация „Конрад Аденауер“, проведен на 24.03.2021 г.;

– Присъствен регионален семинар „Проблеми при прилагане на ЗОП в актовете за определяне на финансови корекции по ЗУСЕСИФ“, организиран от Административен съд – Добрич през месец септември 2021 г.;

– Онлайн присъствие на 29.10.2021 г. на представянето на анализа „Упражняване на правомощието на българските съдилища да отправят преюдициални запитвания до Съда на ЕС по административноправни въпроси“, разработен в изпълнение на Дейност 2 „Развиване на изследователски общности“ по проект „НИП – Модерна институция за съдебно обучение“, изпълняван с финансовата подкрепа на ОП „Добро управление“;

– Онлайн семинар на 25.11.2021 г. на тема „Практиката на ФРГ относно статута на административните съдии и системата за кариерно развитие на административните съдии“, организиран от АБАС в сътрудничество с „Програма за върховенството на закона за Югоизточна Европа“ на Фондация „Конрад Аденауер“;

– Електронно обучение в периода 15 – 22.11.2021 г. „Електронен подпис, цифрово подписване и удостоверителни услуги – технически специфики“, организирано от НИП;

– Уебинар на НИП „Искови производства, разглеждани по АПК. Допустимост, фактически състави, проблеми в правоприлагането“, проведен на 23.11.2021 г.;

– Електронно обучение от 23.11 до 30.11.2021 г. „Електронен подпис, цифрово подписване и удостоверителни услуги – технически специфики“, организирано от НИП;

– Участие в електронно дистанционно събитие по повод официалното стартиране на потребителския интерфейс на български език на базата данни HUDOC на Европейския съд по правата на човека, който е и домакин на събитието. Кратка демонстрация на български език на интерфейса с акцент върху функционалностите на търсачката в базата данни и ползването и като инструмент в ежедневната работа на българските юристи.

През 2021 г. петима съдии от Административен съд – Хасково бяха определяни за съдия-наставник на 27 стажант-юристи при провеждане на основния им стаж.

### **7.2.2. Квалификация на служители**

През отчетния период съдебните служители от Административен съд – Хасково участваха в следните организирани от НИП и такива с партньорството на Върховен административен съд, присъствени и електронни дистанционни обучения и уебинари на следните теми:

„Закон за местните данъци и такси – проблеми в практиката“ 22.02 – 15.03.2021 г.;

„Изменения в ПАС и тяхното приложение в административното правосъдие“ 23.03. – 31.03.2021 г.;

„Прилагане на ЗДОИ в съдилищата“ 09.03 – 07.04.2021 г.;

„Съдебни секретари“ 06.04 – 28.04.2021 г.;

„Въвеждащо обучение на новоназначени съдебни служители“ 20.04 – 31.05.2021 г.;

„Covid 19 – проблеми и решения в работата на съдилищата“ 18.05 – 01.06.2021 г.;

„Работа в служба „Архив“, проведено от 12 до 13.10.2021 г. в гр.София;

„Комуникационна компетентност в съдебната система“ 19 – 20.10.2021 г.;

Уебинар „Практическо обучение за системни администратори: системна администрация под WINDOWS в съдебната система“ 01 – 05.11.2021 г.;

„Събиране, обработка и съхраняване на данни от електронни устройства. Основни характеристики.Проблеми във вр. с чл.8 от ЕКПЧ и със защитата на личните данни“ – 27.10 – 14.11.2021 г.;

„Първоначална инсталация и конфигурация на ESET Protect + ъпгрейд към най-новата версия“ на 29.10.2021 г.;

„Специфики при издаване и оспорване на административни актове по КСО“ 16.10 – 16.11.2021 г.;

„Електронен подпис, цифрово подписване и удостоверителни услуги – технически специфики“ – 23.11 – 30.11.2021 г.;

Онлайн „Обучение по английски език B2“ – обучение на НИП и езиков център „Берлит“ гр.София, проведено в периода 15.03 – 15.09.2021 г.;

Служителите присъстваха и на виртуална среща организирана от НИП на 13.12.2021 г. с д-р Мирослав Ненков за разясняване на необходимостта и ползите от ваксинация срещу Covid-19.

За съжаление част от планираните обучения, като „Приложение на системите за вътрешен контрол в съдилищата“ бяха отменени поради усложняване на епидемичната обстановка, а в други, като „Защита на класифицираната информация в съдебната система“, служителите не успяха да участват, поради класирането им в резервите.

Във връзка с промените в АПК и ЗСВ, свързани с въвеждането на електронно правосъдие, възникна необходимост от допълнително обучение за работата на съда в тази насока. За целта системният администратор проведе вътрешни обучения за работа с КЕП, а съдебния администратор – за защита на личните данни.

През отчетния период се проведе и обучение по пожарна безопасност и евакуационна тренировка при пожар. Проиграването на плана за евакуация на личния състав при пожар в Административен съд – Хасково се извърши съвместно с инспектори от Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ гр.Хасково.

### ***7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер***

#### ***7.3.1. Предложения за промени в щата***

Административен съд – Хасково е с разкрит щат за 9 съдии, като 2 от тях са незапълнени към настоящия момент. Тази численост е достатъчна за нормалното функциониране на съда, но тя следва да е обезпечена със съответния брой служители, за да бъде запазено качеството на правораздаване. Общата численост на специализираната администрация в съда е 19 бр. Съотношението магистрати – служители от специализираната администрация е 1 : 2.11, а съотношението магистрати – служители от специализираната администрация, пряко свързани с работата на магистратите /съдебни секретари и съдебни деловодители/, е 1 : 1.67.

И през този отчетен период в Административен съд – Хасково длъжностите на съдебните служители са максимално оптимизирани чрез възлагане на допълнителни функции:

– съдебният администратор изпълнява функциите на финансов контролор, орган по безопасност и здраве, управител сгради, отговорник по противопожарна охрана, длъжностно

лице по провеждането на видовете инструктажи на работещите в Административен съд – Хасково;

- един от съдебните помощници изпълнява функциите „Връзки с обществеността“;
- служител човешки ресурси, той и статистик, е и служител по сигурността на информацията;

- съдебните секретари са общо 7 броя, като всеки от тях има и допълнителни задължения. Така например един секретар изпълнява и функциите на касиер, като наред с основните си задължения приема и предава текущи банкови документи, контролира и съхранява счетоводни документи, приема, съхранява и предава парични средства, води касовите книги, изплаща възнаграждения на вещи лица, изготвя справки по нареждане на гл. счетоводител, приема плащания на ДТ в брой и др. Втори съдебен секретар е служител в регистратура „класифицирана информация“. Трети съдебен секретар подпомага системния администратор и го замества при отсъствие. Четвърти въвежда информация в Системата за изчисляване на натовареността на съдиите. Същевременно всички съдебни секретари дават дежурства в информационния център на съда и сканират постъпилите документи;

- съдебните деловодители в съда са общо 8 броя, от които един изцяло завежда служба „Регистратура“ – приема входящата кореспонденция и обслужва два броя ПОС терминали, поради липсата на банков клон в сградата на съда. Втори съдебен деловодител изпълнява функциите на архивар, дава информация в Информационния център на съда и сканира постъпили на хартиен носител документи. Останалите 6 броя съдебни деловодители, след заемане на двете свободни бройки за съдия, ще следва да обслужват 9 административни и 3 касационни състава, а един тях изпълнява и функциите на деловодител в регистратурата за класифицирана информация;

- въведен е екипен принцип на работа, като съдебните деловодители и съдебните секретари работят с повече от един съдебен състав;

- съдебен служител, назначен на длъжност шофьор, изпълнява и функциите на домакин.

Все по-голямото засилване на ролята на технологиите в работата на служителите изисква от тях по-голям ресурс и повишено внимание, като ги натоварва допълнително с техническа работа по сканиране на документите и последващото сверяване на сканирания образ преди присъединяването му в деловодната система. Не са рядкост постъпването на преписки, чийто обем отнема твърде много време за сканиране, проверяване, електронно подписване и присъединяване в програмата. В тази връзка разкриването на нови щатни бройки ще облекчи голямата натовареност на служителите.

Въведеният екипен принцип на работа в съда, утвърден като положителен модел през годините, изисква всеки съдебен състав да работи с отделен съдебен секретар и съдебен деловодител. Този модел формира добри работни взаимоотношения на координация и доверие между магистратите и съответните служители.

С оглед спазване на посочения модел на работа, за нормалното функциониране на съда считам за необходимо да бъдат разкрити два щата за деловодители, два щата за съдебни секретари и един щат за съдебен помощник.

#### **7.4. Финансови и материални проблеми**

##### **7.4.1. Финансово осигуряване**

Утвърденият бюджет за 2021 г. приоритетно осигурява средства за работна заплата, осигурителни вноски и средства по издръжката на съда във връзка с осъществяване на основната си дейност. Въведени са лимити за ползване на телефони, горива и материали, с цел извършване на минимални разходи, без да бъде нарушаван работния процес в съда. С оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства по определени параграфи и подпараграфи в бюджета, като средства за изплащане на обезщетения, средства за разплащане на доставки за електрическа енергия, през годината са изпращани обосновани



искания до ВСС за увеличение на бюджетните средства на съда. След утвърждаването им и актуализация на бюджета, тези средства са изразходвани целево.

През изтеклата година в Административен съд – Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и изплащането на услуги, извършвани от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност, както и за работата на съдиите и съдебните служители. Във връзка с по-краткия срок за разплащане на задължения към доставчици през месец декември, част от задълженията за издръжка за месеците ноември и декември са осчетоводени на разчет за разплащане през следващата отчетна година, съгласно указания на ВСС във връзка с годишното приключване на 2021 г.

#### **7.4.2. Сграден фонд**

Административен съд – Хасково от 23.02.2009 г. се помещава в първата новопостроена сграда за нуждите на административните съдилища в страната, с административен адрес: гр. Хасково, ул. „Преслав“ № 26.

Съдебната сграда е четири етажна, самостоятелна, изцяло за нуждите на съда. Разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Съдебните зали и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволява ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинетите на служителите от общата администрация, съдебните помощници и съдебните секретари. Съобразно мерките за ограничаване разпространението на заболяването с коронавирусна инфекция в сградата на съда е организирано административни услуги да се извършват в разположените на етаж 1 в сградата на съда регистратура и информационен център, които физически се намират максимално близо до входа на съдебната сграда, и е осигурено непрекъснато обезпечаване с необходимите предпазни средства срещу разпространение на зараза.

Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла. След създалата се епидемична обстановка в страната, с цел опазване здравето на съдии, прокурори, служители и участници в съдебния процес, и трите съдебни зали в сградата на съда са оборудвани с плексигласови прегради. В служби „Деловодство“ са обособени гишета за обслужване, в служба „Регистратура“ е поставена плексигласова преграда за предотвратяване на опасността от зараза на работещите в сградата и на посещаващите ги граждани, адвокати и вещи лица.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация са спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което от 21.01.2010 г. същата има издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер.

Издадените от и.ф. Председател на съда Заповеди относно достъпа до сградата на съда, организацията на работа на магистрати и съдебни служители, както и стриктното спазване на въведените правила за работа в условията на пандемия, дадоха своя резултат – в Административен съд – Хасково през 2021 г. броят на заболели от Covid магистрати и служители е малък.

#### **7.5. Ревизионна дейност през годината**

През отчетния период се извърши комплексна планова проверка на организацията на административната дейност в Административен съд – Хасково за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2020 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет, по Заповед № ПП-21-16/11.05.2021 г. на Главния инспектор на ИВСС. Проверката се осъществи в периода 17.05.2021 г. до 21.05.2021 г. и включи цялостната дейност на съда, а именно: организация на административната дейност; организация по образуването на делата и спазването на чл.80 от ПАС, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда; организация на образуването, движението и приключването на делата, образувани през проверявания период.

След получаване на Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка, е проведено Общо събрание на съдиите, на което са обсъдени констатациите, изводите и препоръките, дадени от Инспектората към ВСС по Акта.

### ***7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения***

Извършените през 2021 г. атестации на съдебните служители за периода месец декември 2020 г. – месец ноември 2021 г. установи много добро ниво на изпълнение на служебните им задължения. С оглед резултатите от атестирането, въз основа на показателите, по които се оценяват служителите, визирани в чл.165, ал.1 от ПАС и определените общи оценки 1 – „Отличен“, както и определени три последователни оценки не по-ниски от оценка 2 – „Много добър“, със заповеди на председателя на съда са повишени в ранг четирима съдебни служители.

През отчетния период не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и служители от Административен съд – Хасково.

### ***7.7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт. Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация.***

#### ***7.7.1. Медийна стратегия***

Въпреки пандемията от COVID-19, през изминалата отчетна година Административен съд – Хасково направи необходимото, да проведе активна и последователна политика на прозрачност на съдебната система, и отваряне на съда към обществото. Съдът продължи да следва утвърдената Медийна стратегия за информиране на обществеността и осигуряване на връзките на Административен съд – Хасково със средствата за масово осведомяване, за осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда в условията на динамично променящата се законова база. Продължи да се прилага утвърдената добра практика за използване на прессъобщения и други форми на уведомяване, за предоставяне на обективна и коректна информация по дела с висок обществен интерес, както и на друга съществена информация за съдебния орган.

Съдебен помощник, изпълняващ и функциите на връзки с обществеността, и през тази отчетна година продължи да предоставя информация на медиите и обществеността за дейността на съда, да дава предложения за популяризиране работата на съда и издигане авторитета на съдебната система в обществото, да осъществява необходимата връзка и взаимодействие със средствата за масова информация, чрез различни комуникационни канали.

В сила е Кризисния план за комуникация в Административен съд – Хасково, определящ механизмите за успешна комуникация в извънредни кризисни ситуации. Планът дава основни насоки и посочва алгоритъма на действие при възникване на ситуация, която се определя като криза. Той предлага матрица за реакция по отношение на вътрешните и външните публики в съда.

На добро ниво беше присъствието в медиите, провокирано от дейността на Административен съд – Хасково. Приложен беше последователен и прецизиран подход при комуникацията с медиите. Активно и непрекъснато се провеждаше задължителният мониторинг на медийните публикации, с цел навременна реакция при неправилно оповестена от редакциите на съответните медии информация и навременно запознаване с останалата информация, касаеща съда.

Анализът на ситуацията за изминалия период показва достигнато високо ниво на качествено обслужване на гражданите и оптимизиране достъпа до съдебната информация.

В резултат на работата, свързана с Медийна стратегия, бяха създадени положителни впечатления и отношение към съдебната власт.

### ***7.7.2. Лесен достъп до правораздаване***

Административен съд – Хасково предоставя все повече възможности за качествено и бързо обслужване на гражданите, в това число и за гражданите в неравностойно положение. И през отчетната 2021 г. в Административен съд – Хасково продължи да функционира откритият през 2011 г. Информационен център, създаден по проекта „Усъвършенстване на работните процеси в съда” на Програмата за развитие на съдебната система с подкрепата на Фондация „Америка за България”. Чрез него се подобрява административното обслужване на гражданите и се осигурява бърз, лесен и ефективен достъп до съдебна информация. Информационният център е разположен на първия етаж на Административен съд – Хасково, вдясно от централния вход, като достъп до него е осигурен и за лица с проблеми с придвижването, посредством рампата на входа на съда.

В информационния център функционира специален софтуер, който осигурява достъп на хора с увреждания на зрението и неграмотни лица до съдебните актове по водени от тях дела, чрез продукт за синтез на речта. Осигурена е бърза ориентация и лесен достъп чрез информационно обезпечаване с всички съдебни бланки, информационни табели, електронни информационни табла, звукови уредби в съдебните зали, звукозапис на протоколите, оборудвана адвокатска стая, актуална интернет страница. Предвидена е възможност за получаване оценка за дейността на Административен съд – Хасково чрез специално създадени в официалния сайт на съда раздел за анкети и електронна кутия за предложения и сигнали.

В изпълнение на разпоредбата на чл.4, ал.1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, и с цел повишаване качеството на обслужване на гражданите, в Административен съд – Хасково са инсталирани и функционират 2 бр. ПОС-терминални устройства за осъществяване на картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби и депозити за вещи лица от страни по дела. Целта е да бъдат улеснени гражданите, тъй като устройствата спестяват време и разходи за такси, дължими на банките при извършване на преводи. По този начин транзакциите по сметките на Административен съд – Хасково са безплатни за картодържателите.

### ***7.7.3. Ден на отворените врати***

Инициативата „Ден на отворените врати” не беше проведена през изминалия отчетен период, поради въведените от здравните власти мерки за ограничаване разпространението на COVID-19. За повишаване правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност за работата на съда, бяха използвани други информационни канали, главно предоставяне на информация на медиите.

### ***7.7.4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда***

С оглед важното място на информационните технологии, Административен съд – Хасково поддържа интернет страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират по-подробно за дейността на съда, за различните служби и условия, при които се обслужват гражданите, да обогатят своята правна култура и да използват препратките към други полезни сайтове. В съответствие с изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се поддържа актуална информацията за дейността на съда, публикуват се графици на заседанията, обявяват се всички съдебни актове незабавно след постановяването, ведно със съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. По този начин се улеснява достъпа до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява потока към деловодствата на съда.

През 2021 г. съдът целенасочено и последователно продължи да обновява и поддържа ежедневно актуално състоянието на своята Интернет страница: <https://haskovo-adms.justice.bg>. Във връзка със задълженията на съда по чл.142а от АПК бе реализирана функционалност, която позволява протоколите от открити съдебни заседания да се публикуват автоматично след обезличаването им в деловодната система на съда.

Към настоящия момент интернет страницата на Административен съд – Хасково покрива всички стандарти за активна и ефективна комуникация, и обратна връзка с потребителите на информация.

## ***8. Информационно осигуряване***

Административен съд – Хасково се стреми да поддържа на нивото на съвременните изисквания за информационни технологии наличната компютърна техника и програмно осигуряване. Тяхното ефективно използване допринася за качествено обслужване на гражданите и улеснява работата на съдиите и съдебните служители. Инсталирана е и система за вътрешна комуникация /локален сайт/, в която се поместват всички вътрешни правила и документи, свързани с дейността и организацията на работа в съда, до която имат достъп всички магистрати и служители.

В края на отчетната година Административен съд – Хасково разполага с 41 компютърни конфигурации, 2 сървъра, 23 лазерни принтера, 2 мултифункционални устройства, 4 скенера, 3 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване, 3 преносими компютъра, един мултимедиен проектор и 4 UPS-а.

Към края на 2021 г. всички работни места в съда са оборудвани със съвременни компютърни конфигурации с Windows 10 64 bit операционна система.

Във връзка със създалата се епидемична обстановка в страната, голяма част от входящата кореспонденция по делата в съда се получава по електронен път, което налага разпечатването и прилагането ѝ по делата да се извърши за сметка на съда. В края на 2021 г, Административен съд – Хасково отправи искане за отпускане на средства за закупуване на 3 броя принтери, но искането бе върнато с указания да бъде подновено в следващата бюджетна 2022 г. Една немалка част от принтерите в съда за закупени още през 2009 г., амортизирани са и това създава затруднение в организацията на печата на документацията по делата.

В съда са налични следните програмни продукти:

- САС „Съдебно деловодство”;
- Централизирана система за случайно разпределение на делата;
- Система за изчисляване натовареността на съдиите;
- 3 модула на ПП „Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД, гр.София;
- Счетоводна програма „Конто”;
- Правно-информационна система „Апис”;
- Програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab”;

– Програма за разпределение на делата на случаен принцип „Law Choice“, която се използва за разпределение на дължимите вземания в полза на Административен съд – Хасково на ЧСИ.

И през 2021 г. Административен съд – Хасково продължава да поддържа актуална деловодната система на съда САС и инсталираните към нея допълнителни комуникационни модули.

Чрез комуникационните приложения на всеки 15 минути се изпраща актуална информация по делата към Единния портал за електронно правосъдие. В портала е създадена възможност да бъдат прегледани електронните копия на съдебни дела, включително и да бъдат копирани различни документи, съдържащи се в делата. Достъп до конкретно електронно дело в системата могат да получат единствено страните и техните представители (определени по силата на закона или чрез упълномощаване), но само след тяхното изрично писмено волеизявление. Достъпът в системата се осъществява с помощта на регистрирания потребителски профил, защитен с потребителско име, представляващо адрес на електронна поща и парола. Веднъж създаден, този профил се използва за всички настоящи и бъдещи дела, независимо от това кой съд е компетентен да ги разгледа.

За да бъде създаден профил за достъп в системата, е необходима регистрация в портала. Регистрацията се извършва на място в някое от съдилищата, свързани с портала, чрез еднократно попълване на писмено заявление.

Новите функционалности в САС позволяват и електронно призоваване на страни по делата чрез създадените им потребителски профили в Единния портал за електронно правосъдие. За получаване на електронни призовки и съобщения чрез системата е необходимо изричното писмено съгласие на лицето, изразено чрез попълване на писмено заявление на място в компетентния съд по съответното дело.

През 2021 г. в Административен съд – Хасково са подадени 278 броя заявления за електронен достъп до дело и 16 броя заявления за електронно призоваване в ЕПЕП.

Във връзка със създалата се извънредна епидемична обстановка и през 2021 г. се наложи работата в съда да се извършва при максимално ограничаване на контактите между служителите и посетителите в сградата на съда. Наложено се да продължи използването на средствата за отдалечен достъп, електронното призоваване и съобщаване, уведомяването по телефон и факс.

Към края на 2021 г. Административен съд – Хасково все още не разполага с оборудвана зала за видеоконференция, което затруднява и забавя разглеждането на делата, тъй като се отлагат съдебни заседания поради карантинирани страни и съдии. Подготвена е документация, която в началото на 2022 г. ще бъде представена пред ВСС за отпускане на средства за оборудване на зала за видеоконференция.

За да бъдат улеснени гражданите за достъп до информация и справки по делата в условия на пандемия, на интернет страница на съда е публикувана информация за всички електронни услуги, които се извършват в съда, както и актуалните електронни адреси.

Административен съд – Хасково приема жалби и документи по делата по електронен път. Документите, подадени по електронен път, следва да са подписани с квалифициран електронен подпис. Всички адвокати, административни органи, юридически лица и организации се призовават по електронен път, чрез специално създадена за това електронна пощенска кутия: [e\\_delovodstvo@admsudhaskovo.org](mailto:e_delovodstvo@admsudhaskovo.org), съгласно утвърдените Правила за приемане, проверка и изпращане на електронни документи по делата.

Административен съд – Хасково приема документи по делата и чрез Системата за сигурно електронно връчване на Държавна агенция „Електронно управление“. Системата позволява електронен обмен на документи между Административен съд – Хасково и останалите регистрирани потребители в системата и отговаря на изискванията за електронна препоръчана поща, като удостоверява точен час на изпращане и връчване на писмата.

С оглед изискванията на чл.360ж и чл.360з от Закона за съдебната власт, през 2021 г. в Административен съд – Хасково се създават пълни електронни копия на делата. Чрез комуникационните приложения между деловодна система САС „Съдебно деловодство“ и



Единен портал за електронно правосъдие, се предоставя електронен достъп на страните до цялата преписка в електронен вид.

### **9. Заключение**

През цялата 2021 г. Административен съд – Хасково осъществяваше своята дейност в условията на продължаващата епидемична обстановка в страната, което неминуемо водеше до затруднения в неговата работа. Независимо от това, за поредна година съдът постигна изключително добри резултати, реализирани благодарение на добрата професионална подготовка, мотивацията и отговорността, с които съдиите и съдебните служители изпълняваха служебните си задължения. Въпреки високото натоварване, не се допусна понижаване на показателите относно срочност и качество. Анализът на данните в настоящия доклад води на извода, че през отчетната година в Административен съд – Хасково е постигнато своевременно, открито и достъпно административно правораздаване и 2021 г. може да бъде определена като една успешна в професионално отношение година.

#### **Приложения:**

- статистическа форма - отчет за работата на съда /Приложение № 1/
- справка за дейността на съдиите /Приложение № 2/
- справки за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3/

**25.02.2022 г.  
гр. Хасково**

**Адм. ръководител – Председател  
на Административен съд – Хасково: Василка Желева**